

De aanvrager aan het woord

Waarderingsonderzoek onder subsidieaanvragers
2021-2022 bij het Fonds Podiumkunsten

blauw

maart
'23

Leeswijzer

Het rapport start met een management samenvatting, waarna alle resultaten in detail en visueel weergegeven aan bod komen. Wanneer er wordt gesproken over 'aanvragers' wordt verwezen naar de aanvragers die een subsidie hebben aangevraagd in de periode 2021-2022.

Het rapport is opgedeeld in 3 delen:

1. Dienstverlening

- Algemene dienstverlening van het Fonds Podiumkunsten (hierna: het Fonds) onder alle subsidieaanvragers
- Dienstverlening van het Fonds rondom de aanvraag en besluitprocedure per type regeling. Waarin we eerst ingaan op de reguliere regelingen, gevolgd door de corona regelingen en de meerjarige subsidies.
- Dienstverlening van het Fonds in de bezwaarprocedure onder alle subsidieaanvragers

2. Communicatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op hoe subsidieaanvragers de communicatie met en van het Fonds ervaren.

3. Beeldvorming

Het laatste hoofdstuk geeft inzicht in het beeld dat subsidie aanvragers hebben van het Fonds en in welke mate zij tevreden zijn over het beleid van het Fonds.

Vergelijking tussen regelingen en met de vorige meting uit 2018

Waar mogelijk is de huidige data vergeleken met de resultaten van het eerdere waarderingsonderzoek uit 2018. Ook is er onderscheid gemaakt tussen de verschillende type regelingen en de status van de aanvraag.

Verschillen zijn uitsluitend vermeld als ze statistisch significant zijn. Dat wil zeggen: de kans dat een verschil gebaseerd is op toeval (of op verschillen in aantal respondenten per regeling), is kleiner dan 5% en de betrouwbaarheid van het gevonden verschil is $\geq 95\%$. In de grafieken zijn deze verschillen aangeduid met een grijze pijl.



Inhoudsopgave

1

Dienstverlening - Algemeen

2

Dienstverlening – Reguliere regelingen

3

Dienstverlening – Corona regelingen

4

Dienstverlening – Meerjarige regelingen

5

Dienstverlening – Bezwaarprocedure

6

Communicatie

7

Beeldvorming

8

Bijlagen



De context

Het Fonds wordt in 2023 gevisiteerd door het Ministerie van OCW, net als de andere Rijkscultuurfondsen. In dat kader dient een waarderingsonderzoek uitgevoerd te worden. Dit biedt ook de kans extra inzichten op te doen hoe aanvragers de dienstverlening ervaren. Blauw is gevraagd dit onderzoek uit te voeren.



De uitdaging

Het vorige waarderingsonderzoek dateert van 2018. Het Fonds wil met het huidige waarderingsonderzoek toetsen hoe het gewaardeerd wordt door de aanvragers. Het Fonds heeft 2021 en 2022 als referentieperiode gekozen. In deze periode zijn nieuwe meerjarige gesubsidieerde instellingen aan het werk gegaan. Zij hebben dus voor het eerst de subsidie moeten verantwoorden. Daarnaast heeft het Fonds veel nieuwe aanvragers mogen verwelkomen, onder andere door de verschillende corona regelingen.



De hoofdvraag

Het doel is het verkrijgen van inzicht in de (ontwikkeling van de) tevredenheid over de dienstverlening, de communicatie en het beeld van het Fonds onder aanvragers die een aanvraag hebben gedaan in de periode 2021-2022.

Daarom luidt de onderzoeksvraag:
'Hoe waarderen subsidieaanvragers de dienstverlening van het Fonds Podiumkunsten?'



Aanvragers vaker uitgesproken tevreden over de dienstverlening van het Fonds dan in 2018

Aanvragers zijn erg te spreken over het Fonds Podiumkunsten. Net als in 2018 is 84% van de aanvragers tevreden over de dienstverlening van het Fonds in het algemeen. Op veel aspecten zijn aanvragers van reguliere regelingen vaker 'zeer tevreden' over de dienstverlening dan in 2018.

Het beeld dat aanvragers hebben bij het Fonds is erg positief. Zo vindt bijna 90% van de aanvragers het Fonds 'professioneel'. Aanvragers zien het Fonds nog meer als een partij die betrokken is bij de sector dan in 2018. Ook zijn aanvragers meer uitgesproken tevreden over de communicatie en het beleid van het Fonds. Ze waarderen de behulpzaamheid van de medewerkers en vinden dat het Fonds bijdraagt aan een hoogwaardig aanbod van podiumkunsten in Nederland.

Aanvragers van corona regelingen zijn nog meer tevreden over de dienstverlening van het Fonds dan aanvragers van reguliere regelingen. De manier waarop deze corona regelingen ingericht zijn, op een relatief laagdrempelige en eenvoudige wijze, is iets wat aanvragers graag terug zouden zien bij toekomstige regelingen. Deze laagdrempeligheid in combinatie met de hoge nood in de sector, kan een verklaring zijn voor de grotere tevredenheid van de aanvragers van de corona regelingen ten opzichte van de aanvragers van de reguliere regelingen.



Dienstverlening

Ruim driekwart van de aanvragers is tevreden over de aanvraagprocedure (78%). Aanvragers zijn hier meer uitgesproken tevreden over dan in 2018. De helft van de aanvragers vindt de aanvraag (veel) moeite kosten. De verantwoording kost volgens aanvragers een stuk minder moeite dan de aanvraagprocedure. Circa twee derde van de aanvragers is tevreden over het besluit dat ze ontvangen.

Aanvragers van corona regelingen zijn iets positiever over de dienstverlening dan reguliere aanvragers. Ze vinden de aanvraag en verantwoording minder moeite kosten dan reguliere aanvragers. Gemiddeld zijn aanvragers van corona regelingen meer tevreden over het besluit (89%).



Communicatie

Aanvragers gebruiken verschillende kanalen in de communicatie met het Fonds. De meest gebruikte manier van contact is de online omgeving van 'Mijn Fonds', gevolgd door contact per telefoon of e-mail.

Circa 90% van de aanvragers is tevreden over het contact met het Fonds. Ten opzichte van 2018 zijn aanvragers vaker 'zeer tevreden' over het contact in het algemeen, de behulpzaamheid en de snelheid van het contact. Aanvragers zijn wel iets minder tevreden over de bereikbaarheid.

Vier op de vijf aanvragers is positief over de website. Ze zijn vaker 'zeer tevreden' over de website in het algemeen en de gebruiksvriendelijkheid dan in 2018. Aanvragers van corona regelingen zijn iets positiever over de gebruiksvriendelijkheid van de website dan aanvragers van reguliere regelingen.



Beeldvorming

Het beeld dat aanvragers over het Fonds hebben is positief. Zo vindt bijna 90% van de aanvragers het Fonds professioneel. Het Fonds wordt in vergelijking met 2018 nu nog meer gezien als betrokken bij de sector. Aanvragers vinden het Fonds vaker transparant dan in 2018, al blijft dit een term die aanvragers relatief minder sterk verbinden aan het Fonds.

Over het algemeen zijn aanvragers meer positief over de uitvoering van het beleid van het fonds dan in 2018. Aanvragers vinden wel dat het Fonds minder de internationale presentatie en promotie bevordert dan voorheen. Wat een logisch resultaat is gezien de coronabeperkingen in deze periode. Onderwerpen als diversiteit, inclusie en fair practice leven onder aanvragers. Zij vinden dat het Fonds stappen maakt op dit vlak, en zien hierin ook nog kansen voor het Fonds.



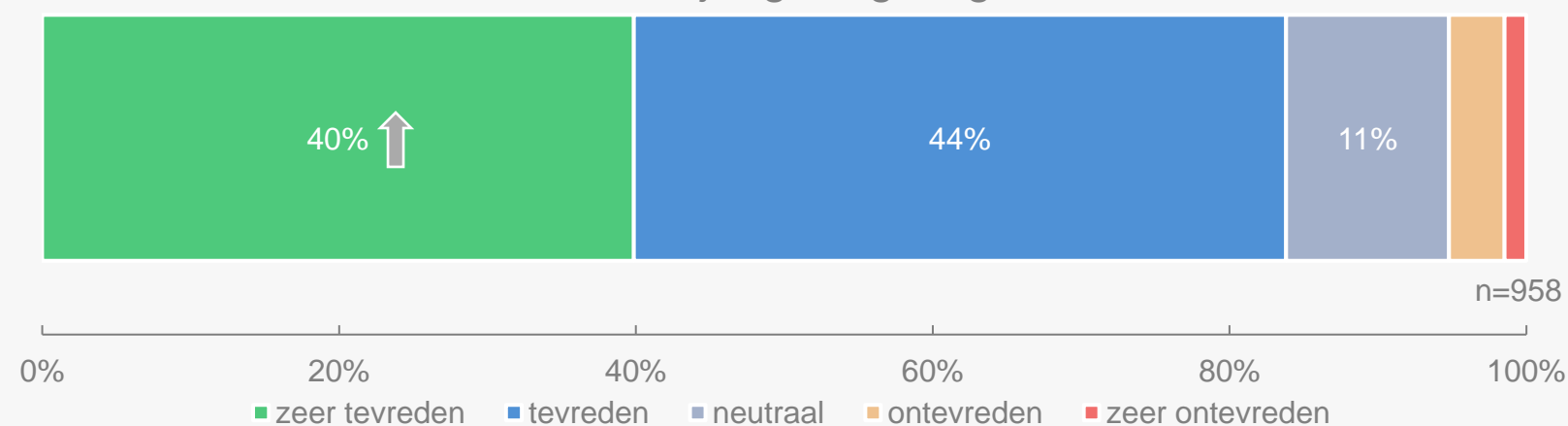
Dienstverlening - Algemeen

Tevredenheid van aanvragers over dienstverlening in de aanvraag-, besluit- en bezwaarprocedure

Meer aanvragers zijn 'zeer tevreden' over de dienstverlening

Ruim vier op de vijf aanvragers is tevreden over de algemene dienstverlening van het Fonds.

Algemene tevredenheid dienstverlening:
gecombineerde weergave van de reguliere, corona en
meerjarige regelingen

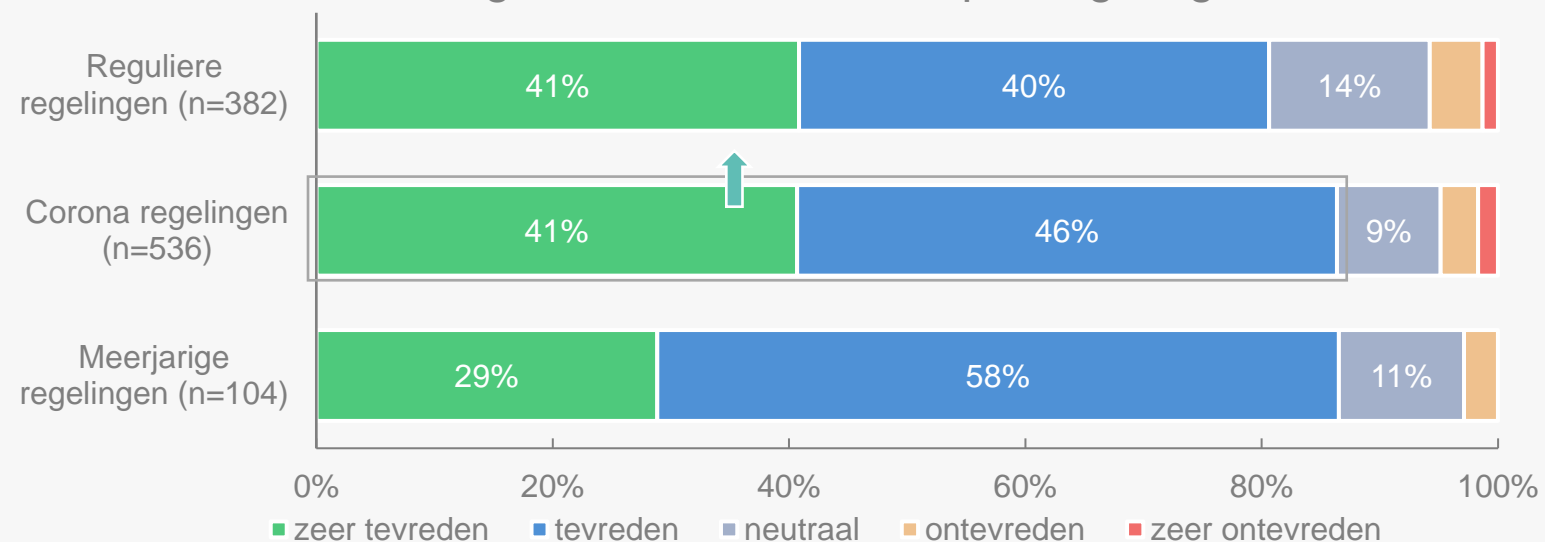


Ruim tien procent meer aanvragers zijn 'zeer tevreden' over de algemene dienstverlening van het Fonds

Waar in 2018 circa 30% van de aanvragers 'zeer tevreden' was over de algemene dienstverlening van het Fonds is dat in 2022 toegenomen tot bijna 40%. De algemene tevredenheid over de dienstverlening onder aanvragers is precies even hoog als in 2018: 84% van de aanvragers is hier tevreden over.

Aanvragers waarvan de aanvraag is gehonoreerd zijn het meest tevreden (92%) en aanvragers met een afgewezen aanvraag zijn het minst tevreden (58%). Net als in 2018 is er dus een verband tussen de status van de aanvraag en de tevredenheid over de algemene dienstverlening van het Fonds.

Algemene tevredenheid per regeling



Vergelijking tussen regelingen

Aanvragers van corona regelingen zijn meer tevreden over de algemene dienstverlening van het Fonds dan aanvragers van reguliere regelingen.

↑ Significant hoger of lager dan de vorige meting/ een ander type regeling.

Redenen voor tevredenheid over de dienstverlening onder aanvragers

Tevreden aanvragers voelen zich goed geholpen en waarderen dat het Fonds met hen meedenkt.

Aanvragers zijn positief over de processen en persoonlijke benadering

Volgens aanvragers komt de dienstverlening van het Fonds overeen met hun verwachtingen. Aanvragers vinden dat het Fonds goed duidelijk maakt wat er van hen verwacht wordt, wat als zeer prettig wordt ervaren. Tevreden aanvragers ervaren de dienstverlening als duidelijk en efficiënt. Andere redenen voor tevredenheid zijn het gevoel van een persoonlijke benadering vanuit het Fonds, goed gestructureerde processen voor de aanvraagprocedures en vriendelijke medewerkers die bereid zijn mee te denken.

Aanvragers van corona regelingen zijn met name tevreden over de bereikbaarheid en de informatieverstrekking vanuit het Fonds. Het was voor hen helder wat de mogelijkheden waren in een moeilijke tijd wat erg werd gewaardeerd. Aanvragers van reguliere regelingen zijn positief over de benaderbaarheid en bereikbaarheid van het Fonds. Heldere communicatie en de betrokkenheid vanuit het Fonds zijn aspecten waar aanvragers van meerjarige regelingen over te spreken zijn.

”

Dienstverlening en benaderbaarheid is goed. Zonder de ondersteuning zou ons theater niet kunnen draaien.

”

Heldere werkwijze en fijn dat de subsidie aan het begin van het project wordt uitgekeerd in plaats van aan het einde. De beoordeling is nauwkeurig en prettig leesbaar.

”

Als eerst hebben we goede, telefonische uitleg gekregen over de aanmelding. De hulp was enorm fijn! Daarnaast heeft de subsidie ervoor gezorgd dat we wat stappen konden nemen. Voor ons een game-changer!

”

Bij Fonds podiumkunsten voel ik mij goed geholpen. Vooral omdat iedereen oprecht geïnteresseerd is en meedenkt over je project.

”

Op de eerste plaats is de ondersteuning van FPK broodnodig voor een bloeiend en vernieuwend cultureel klimaat. Die taak vervult het FPK zeer goed. Zeer professioneel, communicatief, en inspeland en aansluitend op nieuwe bewegingen.

”

Het FPK is helder in de communicatie en benaderbaar als er vragen zijn. En de aanvraagprocedure en afhandeling van subsidiëring is afgestemd op de praktijk.

Suggesties van kleine groep kritische aanvragers

De 5% minder tevreden aanvragers benoemen dat het Fonds hen beter had kunnen informeren over de mogelijkheden.

De kleine groep minder tevreden aanvragers vinden dat het Fonds hen beter op de hoogte had kunnen brengen over de voorwaarden, eisen en het besluit

Van de 5% ontevreden aanvragers benoemt een deel de moeilijkheidsgraad van de aanvraagprocedure als reden voor hun ontevredenheid. De voorwaarden om een subsidie te kunnen krijgen vinden zij vaak onduidelijk. Volgens hen kan het Fonds hen hier beter van op de hoogte stellen. Een klein deel van de aanvragers vindt dat er te hoge eisen worden gesteld. Dit leeft vooral onder aanvragers van meerjarige regelingen. Aanvragers van reguliere regelingen die ontevreden zijn vinden dat zij lang moeten wachten op het besluit en soms ook op een reactie op hun vraag. Ook zijn ze niet altijd tevreden over de bereikbaarheid van het Fonds. Aanvragers van corona regelingen vinden dat het beleid niet altijd duidelijk is. Sommige aanvragers ervaren dat het Fonds hen onvoldoende informeert over de mogelijkheden met betrekking tot corona regelingen. Aanvragers waarvan de aanvraag is afgewezen benoemen dat het Fonds hen beter had kunnen informeren over de vereisten voorafgaand aan de aanvraag en de redenen voor afwijzing.

”

Ik heb vorig jaar een aanvraag ingediend, maar ik kreeg een afwijzing die ik niet kon plaatsen.

”

De mensen aan de telefoon waren vriendelijk, maar het was heel erg moeilijk om de exacte subsidie voorwaarden duidelijk te krijgen.

”

De (digitale) procedures voor subsidieaanvragen werken goed, maar het is niet helder waarom subsidies wél of juist niet worden verleend.

”

Er krijgt maar een heel klein deel van de aanvragers subsidie toegewezen. Je moet in feite iemand inhuren om een goede aanvraag te schrijven, of een studie wijsbegeerte afgerond hebben. Totaal niet laagdrempelig en sluit niet aan bij de behoefte van een artiest.

”

Een aanvraag doen is te ingewikkeld. Alleen professionele fondsenwerkers kunnen dat. Zij spreken de 'juiste taal'. Voor een kunstenaar is het onmogelijk.

”

Ik heb de ervaring dat ik niet altijd goed ben ingelicht over wat er verwacht wordt. Verder heb ik grote moeite met de hoeveelheid werk (de structuur en de uitvoerigheid) die samenhangen met de aanvragen, zeker t.o.v. de beschikbare subsidies en de hoogte van de bedragen.



2

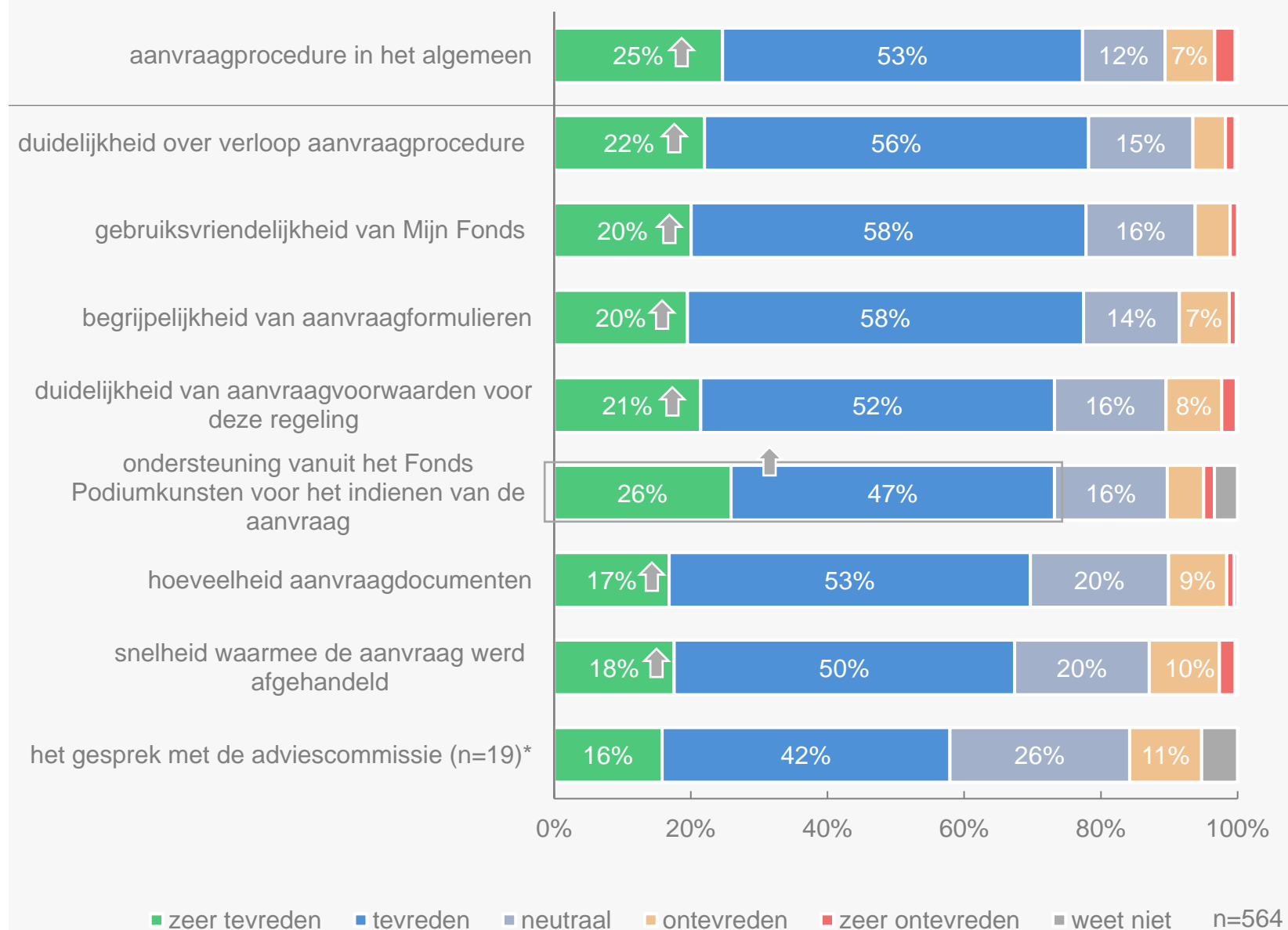
Dienstverlening – Reguliere regelingen

Tevredenheid van aanvragers van reguliere regelingen over dienstverlening in de aanvraag-, besluit- en bezwaarprocedure

Aanvragers zijn vaker 'zeer tevreden' over de aanvraagprocedure

Ruim driekwart van de aanvragers van reguliere regelingen is tevreden over de aanvraagprocedure in het algemeen.

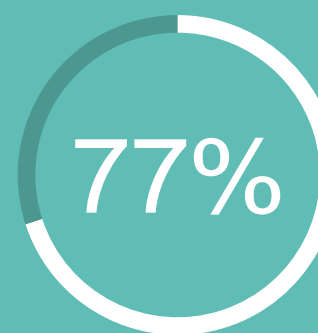
Tevredenheid aanvraagprocedure reguliere regelingen



Aanvragers vaker uitgesproken positief over de aanvraagprocedure dan in 2018

Meer dan driekwart van de aanvragers is hier tevreden over (78%). Een vergelijkbaar aandeel is tevreden met de gebruiksvriendelijkheid van 'Mijn Fonds' en de begrijpelijkheid van de aanvraagformulieren.

Aanvragers zijn ten opzichte van 2018 meer tevreden over alle facetten van de aanvraagprocedure van regulieren regelingen. Met name de tevredenheid over de ondersteuning vanuit het Fonds vóór het indienen van de aanvraag is toegenomen. De aanvragers zijn kritischer over de snelheid waarmee de aanvraag is afgehandeld. Bijna 70% is hier tevreden over. Van de aanvragers die een gesprek hebben gehad met de adviescommissie is bijna twee derde tevreden. Aanvragers die voor de eerste keer een aanvraag hebben gedaan zijn vaker 'zeer tevreden' over de aanvraagprocedure in het algemeen, dan aanvragers die dit niet voor de eerste keer hebben gedaan.



is tevreden over de aanvraagprocedure in het algemeen

”

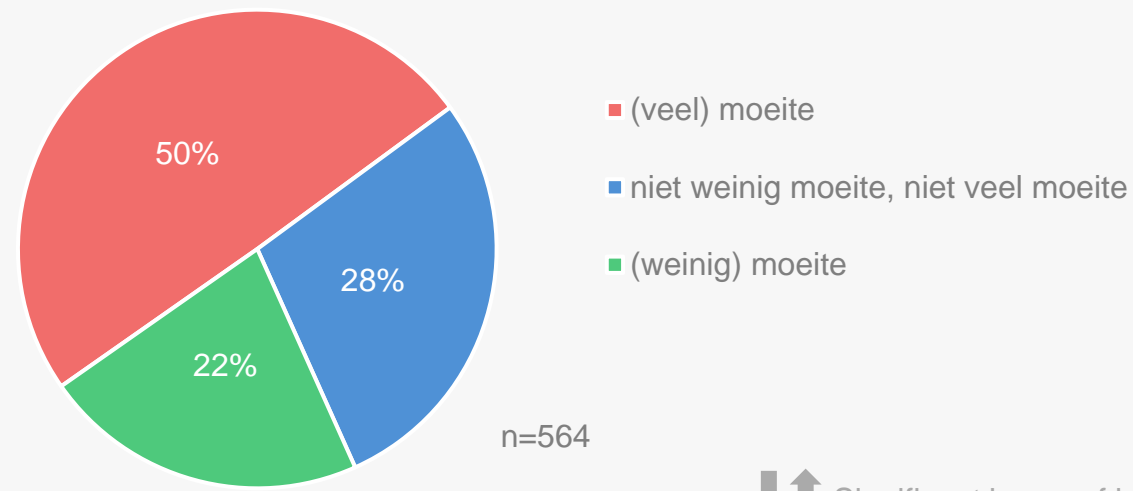
De begeleiding tijdens de aanvraag verliep erg goed. Alles is duidelijk uitgelegd en er was altijd een mogelijkheid om vragen te stellen of feedback te ontvangen.

↓ ↑ Significant hoger of lager dan vorige meting. * Let op, lage respons.

De helft van de aanvragers vindt de aanvraag (veel) moeite kosten

Aanvragers hebben wel begrip dat het aanvragen van een subsidie moeite kost.

Moeite aanvraagprocedure reguliere regelingen



↓↑ Significant hoger of lager dan vorige meting.

”

Aanleveren en opladen van grote hoeveelheid stukken. Soms ingewikkeld m.b.t. deel begrotingen, het is wel heel erg veel info die gevraagd wordt.

”

Het schrijven van de aanvraag kost veel tijd, maar het is waardevol om concepten en ideeën helder op papier te krijgen.

”

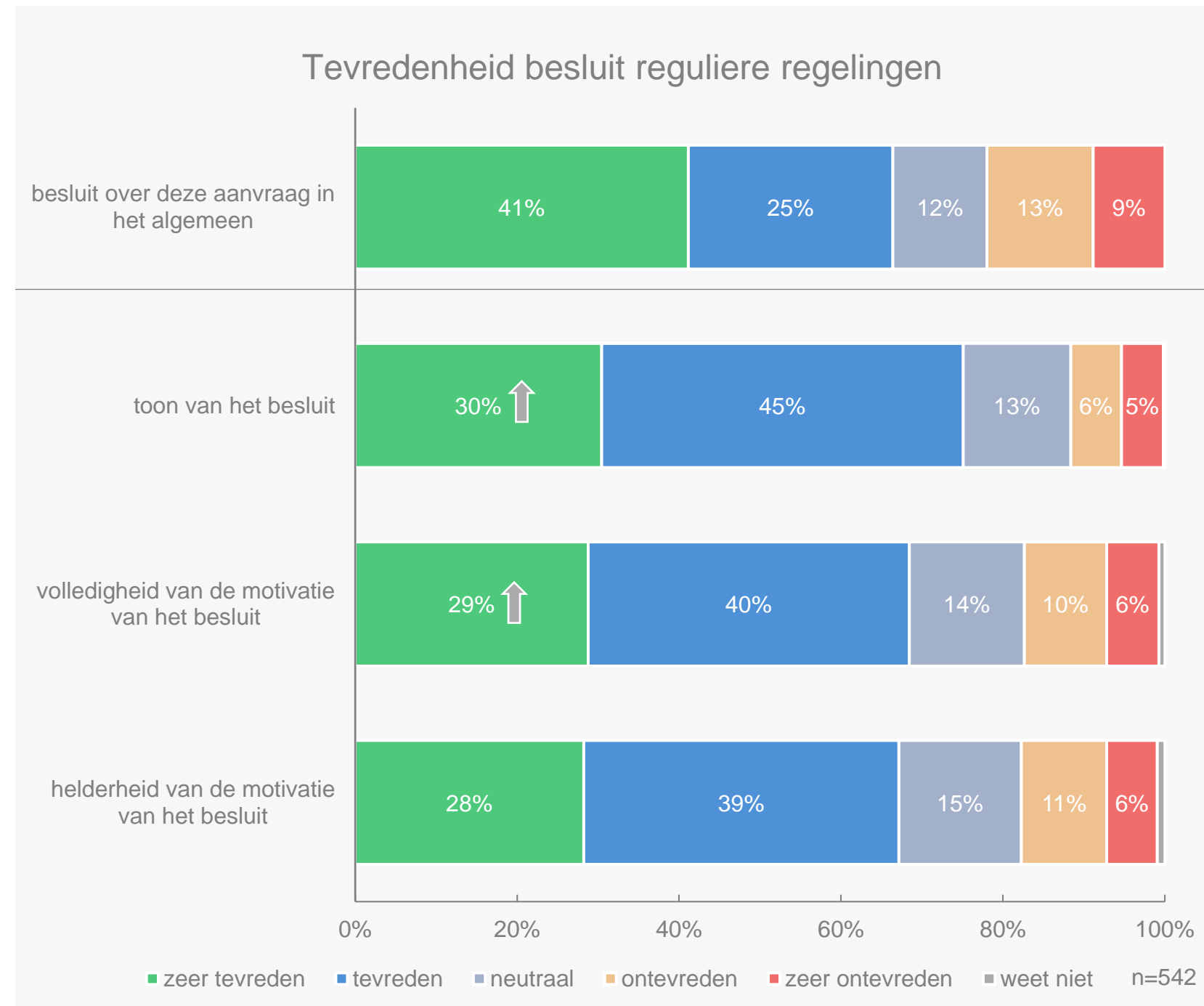
Aanvragen doen kost altijd moeite en dat is ook goed. Onze ervaring is dat de vragen, de voorwaarden, de toegankelijkheid van medewerkers bij vragen, de ingewikkeldheid van de aanvraag en de gevraagde informatie sluiten wat ons betreft aan bij onze praktijk. Omdat het bij ons van belang is dat de programmering gaandeweg nog vorm kan krijgen, dus nog niet helemaal ingevuld is, maar ruimte laat voor wat nog ontwikkeld kan worden, is het goed dat het fonds ruimte biedt in het beschrijven van artistieke en inhoudelijke uitgangspunten die gehanteerd worden en een beschrijving van een wijkgerichte aanpak mogelijkheden biedt tot subsidiering.

De aanvraagprocedure kost tijd, maar aanvragers zijn bereid hier moeite in te steken

Ondanks dat de helft van de aanvragers de aanvraagprocedure (veel) moeite vinden kosten, is er wel begrip voor. Aanvragers begrijpen dat het nodig is en sommigen geven aan dat het hen aan het denken over de aanvraag, wat als positief wordt gezien. Ook geven ze aan dat de aanvraagprocedure veel tijd en moeite kost, omdat het veel voorbereidingstijd vergt. Aanvragers willen de aanvraag zo goed mogelijk invullen, waar dan (te)veel tijd in gaat zitten. Soms wordt er vanuit het Fonds ook om details gevraagd die op dat moment nog niet bekend zijn. Dat maakt de aanvraag soms ingewikkeld. Subsidieaanvragers die regelmatig aanvragen doen geven aan dat het steeds minder moeite kost, omdat ze bekend raken met de procedure.

Ruim twee derde van de aanvragers is tevreden over het besluit

Aanvragers zijn meer tevreden over de toon van het besluit en de volledigheid van de motivatie dan in 2018.



↑ Significant hoger of lager dan vorige meting.

Driekwart van de aanvragers is tevreden over de toon van het besluit

Aanvragers zijn van alle aspecten rondom het besluit over de aanvraag het meest te spreken over de toon van het besluit. Tevreden aanvragers geven aan erg positief te zijn over de uitgebreide toelichting op het besluit. Zij ervaren dit als behulpzaam en richtinggevend. Enkele ontevreden aanvragers vinden dat de toon van de afwijzingsbrief wel negatief was, wat hen niet motiveert voor een volgende aanvraag.

De helderheid van de motivatie van het besluit is een aspect waar aanvragers kritischer over zijn. Niet iedere aanvrager herkent zich in de motivatie of de motivatie is te summier. Ondanks dat is bijna 70% van de aanvragers tevreden over de motivatie. In de meeste gevallen is de motivatie helder geformuleerd en op een duidelijke manier gecommuniceerd met de aanvrager. Aanvragers van afgewezen aanvragen zijn met name minder tevreden over de toon van het besluit dan aanvragers waarbij de aanvraag is gehonoreerd.

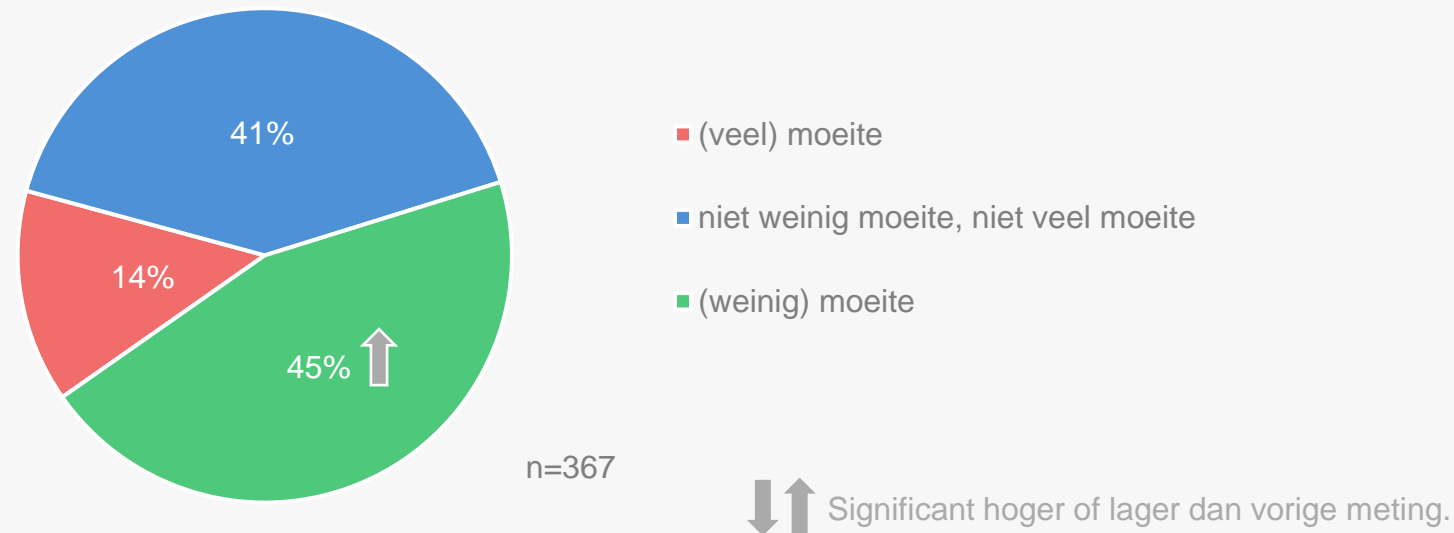


”

De omschrijving van het besluit mag als het negatief is minder en motiverend i.p.v. demotiverend.

Bijna de helft van de aanvragers vindt de verantwoording weinig moeite kosten

Moeite verantwoording reguliere regelingen



”

Alleen een inhoudelijk verslag, weinig tot geen administratieve rompslomp.

”

Een beknopt verslag werd gevraagd. Omdat we het project in de breedte goed hebben geëvalueerd, kon de evaluatie naar deze subsidie goed worden vertaald.

”

Er is van verschillende afdelingen info nodig, waardoor het intern veel gedoe en op elkaar wachten is; mensen werken allen parttime of zijn alweer vertrokken. Er zijn ook altijd urgentere dingen...zo voelt het bij de verschillende partijen. Info komt op 'inschattingsniveau' dan maar. Verder werkt het FPK weer met andere termen of info dan in de organisatie gebruikt wordt wat lastig uit te vinden is wat precies bedoeld wordt en nodig is.

Ten opzichte van 2018 vinden meer aanvragers de verantwoording weinig moeite kosten

De moeite die het kost om verantwoording af te leggen is aanzienlijk lager dan die bij de aanvraagprocedure. Bijna de helft van de aanvragers vindt dit weinig moeite kosten, wat meer is dan in 2018. Deze groep geeft aan dat het duidelijk is welke informatie aangeleverd moet worden. Als deze informatie intern goed is bijgehouden is het aanleveren ervan gemakkelijk.

De 14% van de aanvragers die de verantwoording veel moeite vinden kosten geven aan dat dit vooral komt doordat zij intern veel gegevens moeten verzamelen bij verschillende afdelingen, wat veel tijd kost.

Suggesties, op- en aanmerkingen van aanvragers

Aanvragers waarderen de betrokkenheid en geven soms als tip dat het Fonds hen tijdens de aanvraag nog meer kan begeleiden.

Inzet van het Fonds voor aanvragers wordt enorm gewaardeerd

Aanvragers zijn positief over de betrokkenheid en inzet die het Fonds toont in hen. Een kleine groep aanvragers geeft enkele suggesties waarmee het Fonds de dienstverlening nog beter kan maken. Zo geeft een aantal aanvragers aan dat het indienen van een aanvraag gemakkelijker kan. Een deel van de aanvragers suggereert een eenvoudiger aanvraagformulier.

Verder benoemen sommige aanvragers dat de aanvraagprocedure gemakkelijker zou zijn als er meer begeleiding komt vanuit het Fonds. Sommige aanvragers vinden dat de periode tussen de deadline en het besluit te lang duurt. Zij suggereren bijvoorbeeld het loket vaker te openen.

”

Mijn aanbeveling zou zijn een vooraanvraag in te stellen, waarmee minder werk is gemoeid dan bij een volledige aanvraag. Op basis van het advies daarop kan je dan besluiten of het de moeite waard is de volledige aanvraag voor te bereiden.

”

Misschien in de toekomst wat meer toelichting, tips om volgende keer beter mijn aanvraag te formuleren.

”

Een heel helder aanvraag formulier met specifieke vragen zou jongere aanvragers kunnen helpen. Voor mij is het geen probleem omdat ik het al een paar keer eerder heb gedaan, maar de aller eerste aanvraag die ik deed was moeilijk voor mij.

”

Betere begeleiding tijdens de aanvraag. Duidelijk stappenplan.

”

De samenwerking is altijd prettig. Er is altijd de mogelijkheid om te overleggen met de secretarissen of andere werknemers. Het team van het Fonds stelt zich op als echte partner.

”

Ik was heel blij met de uitgebreide toelichting op het besluit. Heel behulpzaam en richtinggevend bij de uitvoering van het project. Ik wou dat alle fondsen dat deden.



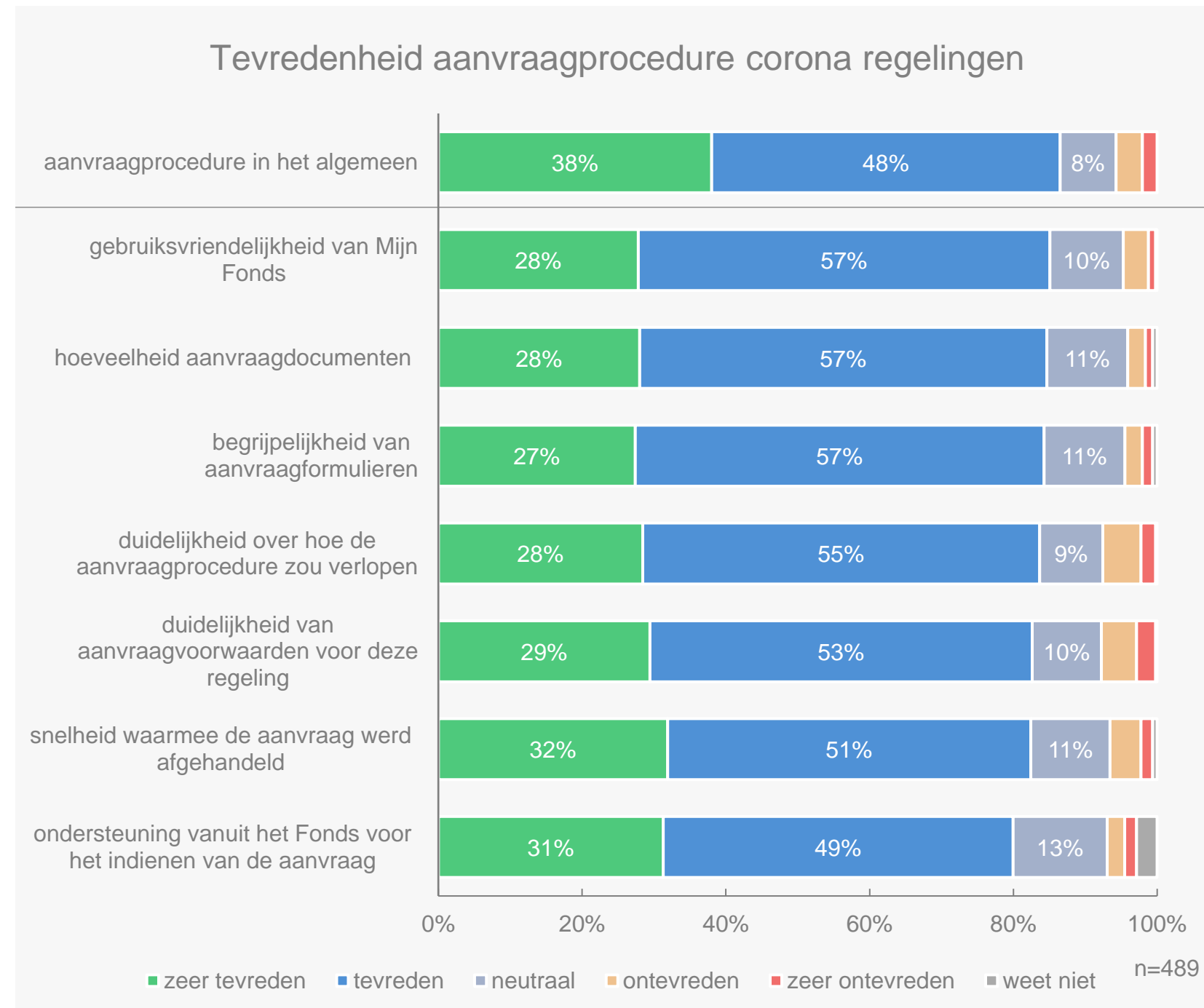
3

Dienstverlening – Corona regelingen

Tevredenheid van aanvragers van corona regelingen over dienstverlening in de aanvraag-, besluit- en bezwaarprocedure

Bijna 9 op de 10 aanvragers tevreden over de aanvraagprocedure

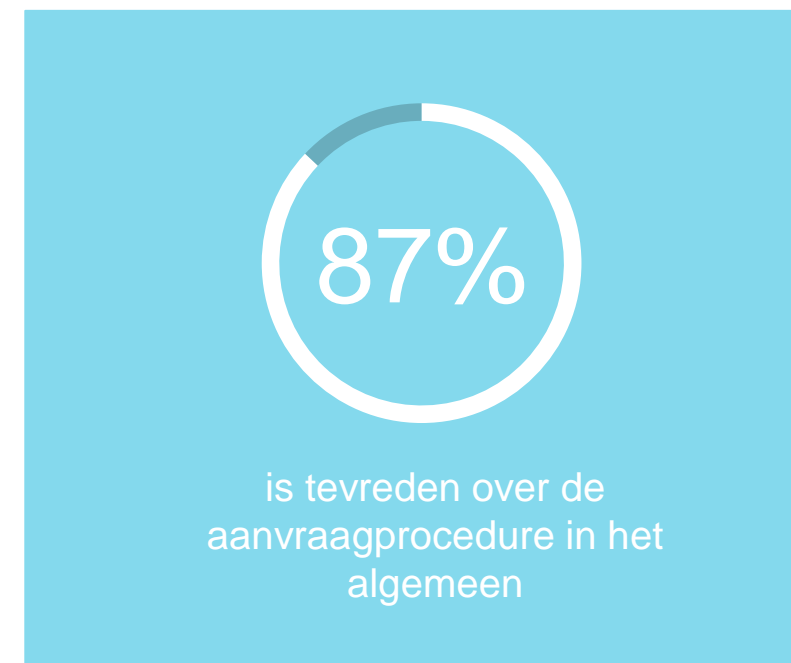
Aanvragers van corona regelingen zijn gemiddeld meer tevreden over alle aspecten dan aanvragers van reguliere regelingen.



Aanvragers zijn erg tevreden over de aanvraagprocedure van corona regelingen

Bijna 90% van de aanvragers is tevreden over de aanvraagprocedure van corona regelingen in het algemeen. Aanvragers zijn het meest tevreden over de gebruiksvriendelijkheid van 'Mijn Fonds', de hoeveelheid aanvraagdocumenten en de begrijpelijkheid van de aanvraagformulieren. Aanvragers zijn nog steeds tevreden, maar in mindere mate, over de snelheid waarmee de aanvraag is afgehandeld en de ondersteuning vanuit het Fonds voor het indienen van de aanvraag. Ook aanvragers (n=4) die een gesprek hebben gehad met de adviescommissie zijn tevreden.

Opvallend is dat aanvragers die voor het eerst een aanvraag hebben gedaan juist meer uitgesproken tevreden zijn over de aanvraagprocedure en de sub-aspecten dan aanvragers die dit al vaker hebben gedaan. Met name de snelheid van afhandeling en de duidelijkheid van de voorwaarden worden door hen extra gewaardeerd.



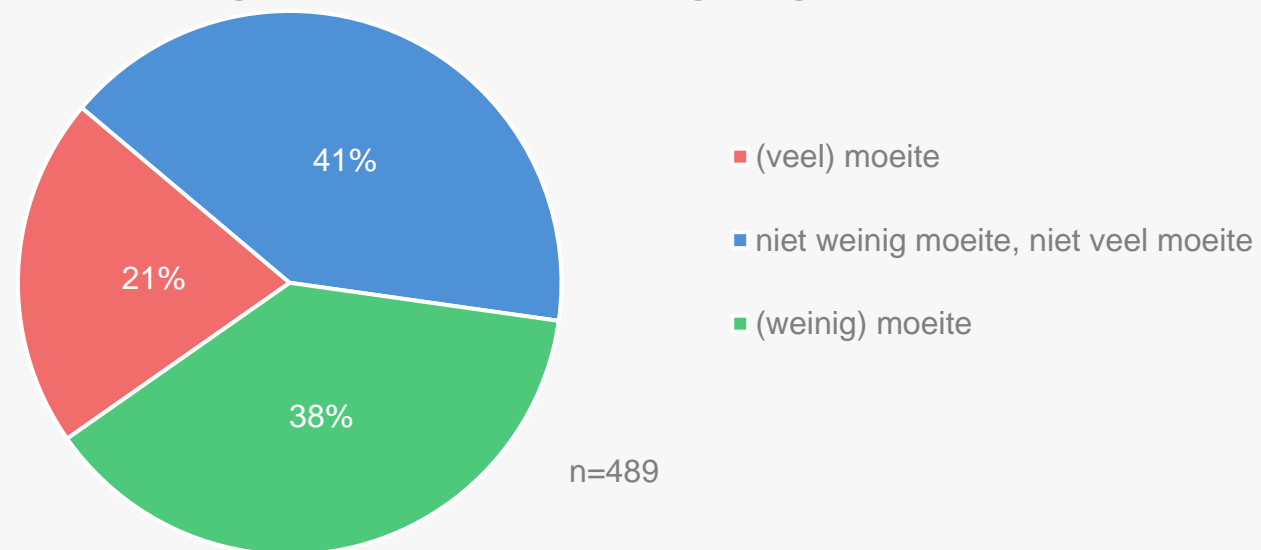
Verskil ten opzichte van reguliere regelingen

Aanvragers van corona regelingen zijn meer tevreden over de aanvraagprocedure in het algemeen (87%) en de diverse aspecten dan aanvragers van reguliere regelingen (77%).

Eén op de vijf aanvragers vindt de aanvraagprocedure moeite kosten

Aanvragers van corona regelingen vinden de procedure minder moeite kosten dan aanvragers van reguliere regelingen.

Moeite aanvraagprocedure corona regelingen



”

De voorwaarden en vragen waren duidelijk en kwamen overeen met documenten en visies die al bestonden, dus was het even bij elkaar zoeken en de juiste informatie op de juiste plekken te plaatsen.

”

De instructies waren duidelijk en het was niet veel werk.

Bijna 40% van de aanvragers vindt de aanvraagprocedure weinig moeite kosten

Subsidieaanvragers die de aanvraagprocedure weinig moeite vinden kosten, vinden de stappen en instructies duidelijk waardoor zij precies weten wat ze in moeten vullen.

Het zijn relatief veel vragen die beantwoord moeten worden, maar aanvragers zien er de relevantie van in. Aanvragers geven aan dat het veel tijd kost, omdat het veel uitzoekwerk is. Tegelijkertijd weten aanvragers ook dat het voor een 'goed' doel is, namelijk een subsidie. Dit maakt dat een groot deel van de aanvragers begrip heeft voor de moeite die ze in de aanvraag moeten steken.

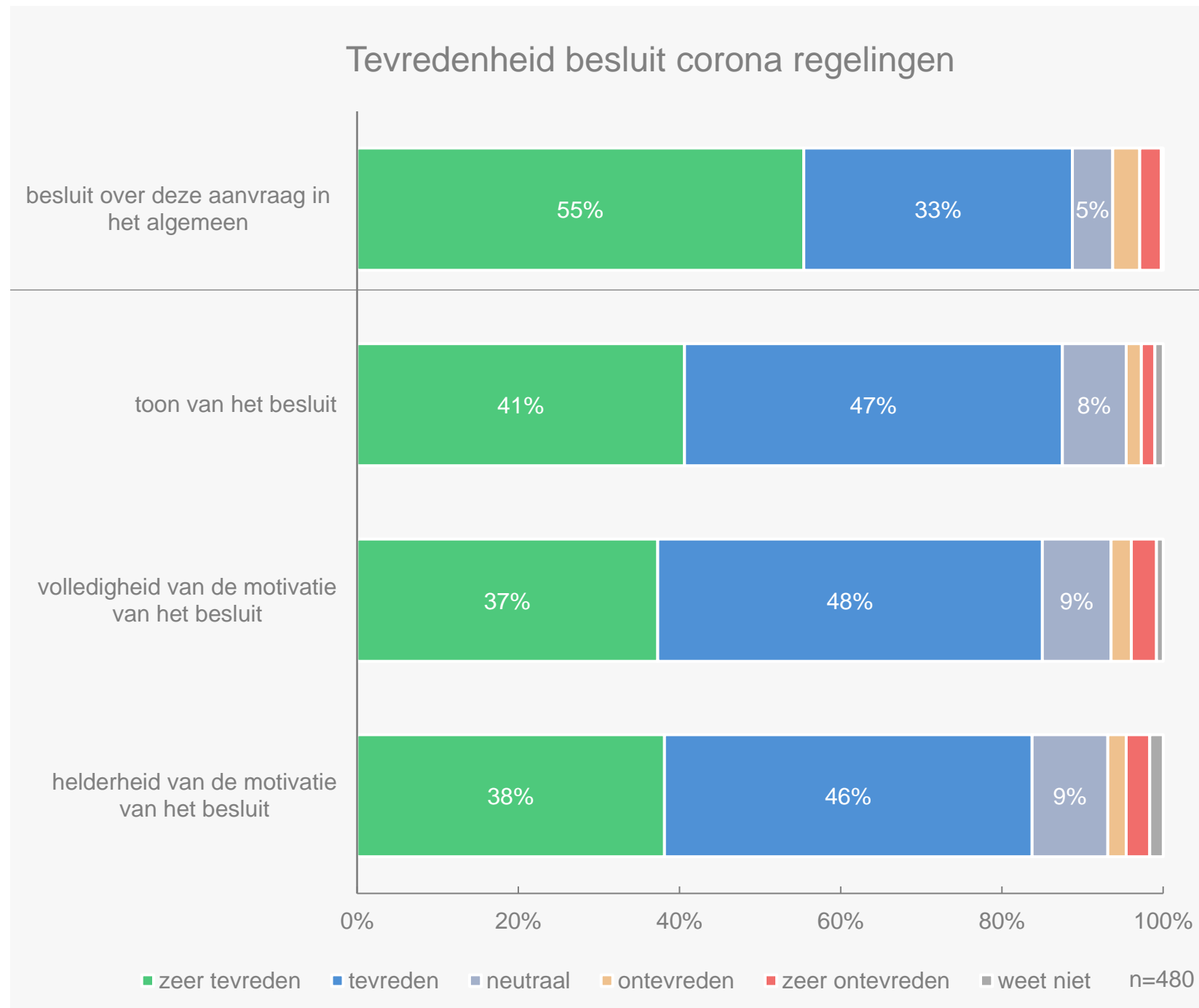
Verskil ten opzichte van reguliere regelingen

Aanvragers van corona regelingen geven vaker aan dat de aanvraagprocedure weinig moeite kost (38%), in vergelijking met aanvragers van reguliere regelingen (22%).

”

We moesten alles goed in kaart brengen, dat duurde even, want niet alle informatie was direct voorhanden. Het waren echter geen onredelijke vragen vanuit FPK.

Aanvragers van corona regelingen meer tevreden over het besluit dan aanvragers van reguliere regelingen



Bijna 9 op de 10 aanvragers is tevreden over het besluit van de aanvraag

Aanvragers van corona regelingen zijn het meest tevreden over de toon van het besluit, gevolgd door de volledigheid van de motivatie en de helderheid van de motivatie van het besluit. Tevreden aanvragers benoemen onder andere dat ze de nauwkeurigheid van de het besluit waarderen. Aanvragers die minder tevreden zijn over het besluit geven aan dat het voor hen niet altijd duidelijk is waarom het besluit op die manier genomen is en missen diepgang in de motivatie.

Over het algemeen zijn aanvragers die voor het eerst de aanvraag hebben gedaan meer uitgesproken tevreden over het besluit dan aanvragers die dit al vaker hebben gedaan.

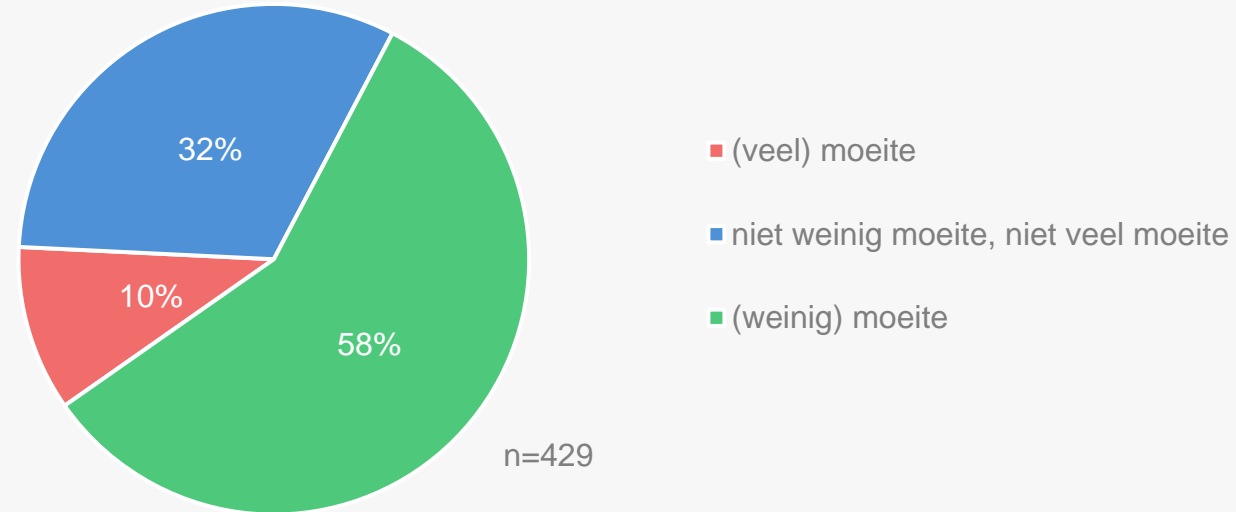


Verschil ten opzichte van reguliere regelingen

Aanvragers van corona regelingen zijn meer tevreden over het besluit in het algemeen (89%) en de diverse aspecten dan aanvragers van reguliere regelingen (66%).

Twee derde van de aanvragers van corona regelingen vindt de verantwoording weinig moeite kosten

Moeite verantwoording corona regelingen



”

Ik moest even wat formulieren opzoeken en downloaden.

”

Goed dat het echt over de ontwikkeling van de maker ging en een verslag of evaluatie wat er toch al aan of moet komen en dat het niet heel uitgebreid hoefde.

Het proces van verantwoording verloopt gemakkelijk en overzichtelijk

Over het algemeen ervaren aanvragers de verantwoording van corona regelingen als een proces wat relatief weinig moeite kost. Het proces verloopt gemakkelijk en is overzichtelijk. Met name subsidieaanvragers die een accountant in de hand moesten nemen vonden de verantwoording moeite kosten. Veel van die partijen hadden hier nog niet eerder mee te maken gehad, waardoor dit extra moeite kostte. De aanvragers die het (veel) moeite vindt kosten (10%), geven aan dat er een goede balans is tussen de inspanning die het kost en de voordelen die het oplevert.

Aanvragers die aangeven dat dit hun eerste aanvraag was vinden de verantwoording minder moeite kosten dan aanvragers die dit niet voor het eerst hebben gedaan.

Verschil met reguliere regelingen

Meer aanvragers van corona regelingen vinden dat de verantwoording weinig moeite kost dan aanvragers van reguliere regelingen.

”

Dit moest via een accountantsverklaring. In deze periode (zomervakantie en corona) waren er weinig accountants beschikbaar. Na een uitstel was het alsnog mogelijk.

”

Er was veel verantwoording nodig/ wat ook niet gek is als het om grote bedragen gaat.

Suggesties, op- en aanmerkingen van aanvragers

Manier van inrichting van de corona regelingen wordt enorm gewaardeerd en aanvragers hopen dat het Fonds dit kan voortzetten.

Eenvoud van de aanvraagprocedure wordt gewaardeerd

Aanvragers benadrukken dat ze het waarderen dat het Fonds zich inzet voor hun sector. Ze hopen dat zulk soort regelingen voor (kleine) projecten blijven bestaan, waarbij de eenvoudigheid van de procedure voor het aanvragen van een relatief lage subsidie hier dan onderdeel van blijven.

Een kleine groep aanvragers geeft aan dat het fijn was geweest om meer uitleg te krijgen over de mogelijkheden, de voorwaarden en de aanvraag zelf, omdat dit soort regelingen nieuw zijn. Een deel geeft ook aan dat meer begeleiding tijdens de aanvraag prettig was geweest. Sommige aanvragers vonden het wachten op het besluit te lang duren. Een deel van de aanvragers geeft aan dat het Fonds meer aandacht moet hebben voor kleine organisaties. Zo geven sommigen aan dat het lastig is om het aantal medewerkers in te vullen, omdat zij werken met vrijwilligers.

”

Het zou echt geweldig zijn als het FPK de formule van de Balkonscenes subsidie zou continueren. Zo'n relatief simpele aanvraag is voor een individuele kunstenaar goed te doen. Je hoeft geen professionele fondsenwerver in te huren. De aanvraagprocedure is eenvoudig, het bedrag relatief laag, maar dit samen maakt nu juist echt het verschil!

”

Het duurde lang na indienen van verantwoording voordat er een besluit werd genomen. Gedurende deze wachtperiode was een mailtje m.b.t. de status zeer welkom geweest.

”

Voor mijn gevoel wordt het binnen het Fonds steeds meer gewerkt vanuit vertrouwen naar de aanvragers/organisatoren, dat is een fijne ontwikkeling. Ook de hoeveelheid aan nieuwe regelingen die (deels door corona) de laatste tijd zijn opgekomen, vind ik erg positief. Hiermee zit het Fonds kort op de bal, en sluit het sterker aan bij de actualiteit en realiteit van de praktijk.

”

Blijven meedenken met de 'kleintjes' en oog blijven houden voor de (brede) sector.

”

Ik zou willen opteren voor meer initiatieven zoals de Balkonscene-regeling. Eenmalige kleine projecten die, los van Covid, het mogelijk maken om mensen betrokken te laten zijn bij een niet-alledaags cultureel event.

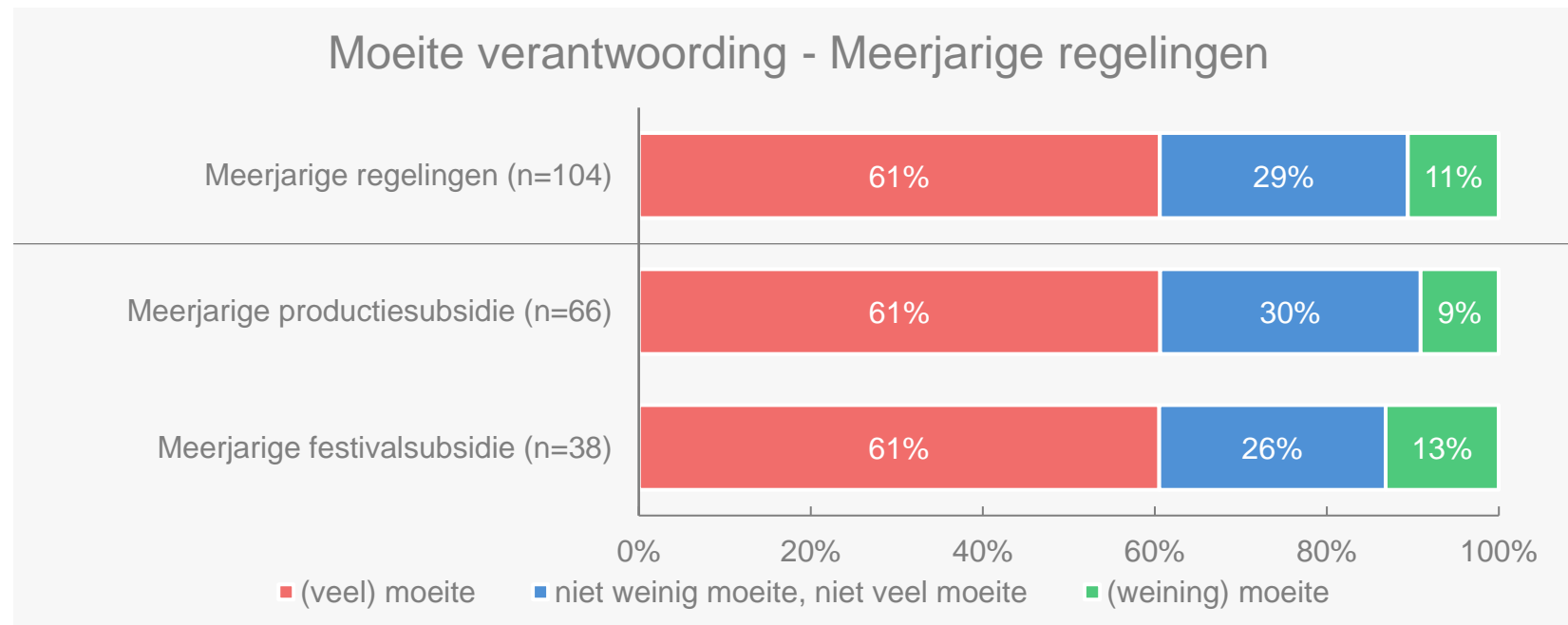


4

Dienstverlening – Meerjarige regelingen

Tevredenheid van aanvragers van meerjarige regelingen over dienstverlening in de verantwoordingsprocedure

Twee derde van de meerjarige subsidie aanvragers vindt de verantwoording veel moeite kosten



”

De eisen aan de accountantscontrole en aan de verantwoording in het jaarverslag vragen best veel inzet. Daarmee is niet gezegd dat ik de eisen niet terecht vind. Dat vind ik eigenlijk wel, neemt niet weg dat het veel werk is.

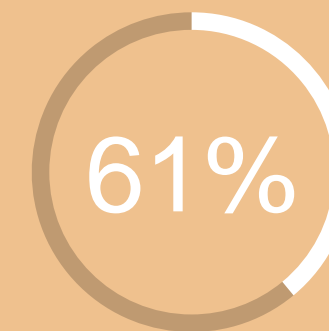
”

Een meerjarenbeleidsplan ontwikkelen en opschrijven is veel werk. Zeker ook in combinatie met alle gevraagde info aan cijfers van de activiteitenperiode als de jaren daarvoor.

Het goed invullen van de aanvraag is voor aanvragers belangrijk, maar het kost veel tijd

61% van de aanvragers die de verantwoording veel moeite vinden kosten geven aan dat het veel tijd kost om dit in te vullen. Tussen aanvragers van productiesubsidies en festivalsubsidies zit geen verschil in moeite.

Er moeten veel details ingevuld worden en soms moeten er relatief veel mensen bij betrokken worden. Aanvragers willen dit ook op een zo goed mogelijke manier doen, waardoor er veel tijd in gaat zitten. Voor enkele aanvragers kost het verantwoorden minder moeite. Dit zijn de aanvragers die relatief weinig activiteiten hebben en al veel zaken op papier hebben staan. Voor deze groep is het een kwestie van bij elkaar zoeken en uploaden. Zo vinden aanvragers die voor het eerst een meerjarige subsidie ontvangen de verantwoording vaker (veel) moeite kosten (78%) dan aanvragers die dit niet voor het eerst aanvragen (51%).



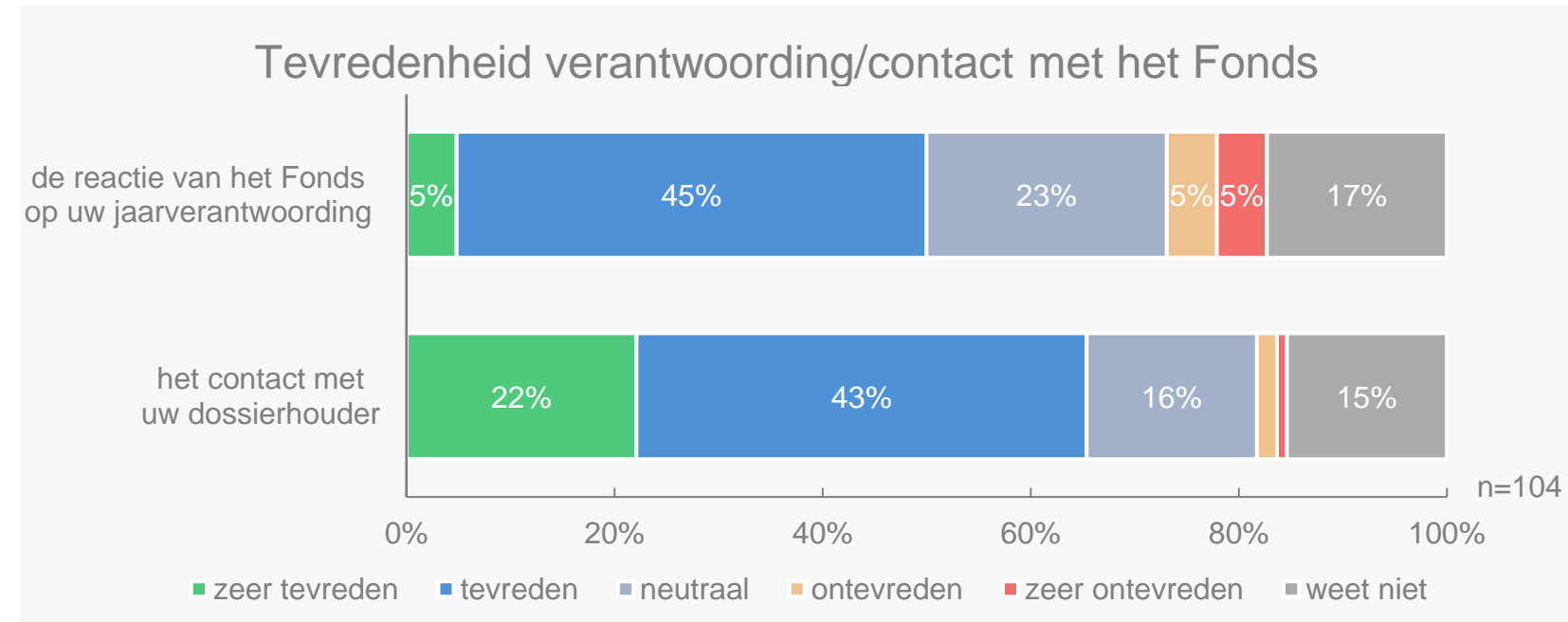
vindt de verantwoording (veel) moeite kosten

”

De meeste van de werkzaamheden zouden we ook zonder meerjarige subsidie moeten doen, zoals het schrijven van een jaarverslag. De verantwoordingslast staat goed in verhouding tot de subsidie.

Ruim twee derde van de aanvragers is positief over hun contactpersoon

Aanvragers van productiesubsidies zijn minder tevreden over de reactie van het Fonds op hun jaarverantwoording.



Betrokkenheid, benaderbaarheid en behulpzaamheid contactpersoon dragen bij aan de tevredenheid over de contactpersoon

Tevreden aanvragers binnen meerjarige subsidies geven aan hun contactpersoon bij het Fonds benaderbaar, betrokken en behulpzaam is. Zij vinden dat het contact prettig verloopt.

Een deel van de aanvragers binnen meerjarige subsidies hebben weinig of geen contact gehad met hun contactpersoon. Zij geven vooral aan dat het niet nodig is om regelmatig contact te hebben. Wanneer zij wel behoefte hebben aan contact met hun contactpersoon, dan is het gemakkelijk om contact op te nemen; zij ervaren dit als laagdrempelig.

De helft van de aanvragers is tevreden met de reactie van het Fonds op hun jaarverantwoording

Minder tevreden aanvragers vinden dat de reactie en de communicatie eromheen soms slordig is.

Aanvragers van meerjarige productiesubsidies zijn minder tevreden over de reactie van het Fonds dan de aanvragers van meerjarige festivalsubsidies.

”

Vaak komen stukken vanuit het Fonds later dan aangekondigd, terwijl de deadlines voor het aanleveren van materiaal in mijn ervaring door het Fonds juist heel strikt worden nageleefd. Schrijfstijl in verslagen vanuit het fonds kan veel beter - denk aan grammaticale fouten en een enkele keer ook onduidelijkheden door de manier van formuleren.

”

De dossierhouder is goed bereikbaar en behulpzaam. Eerlijk gezegd is er niet veel aanleiding voor contact.

”

Onze contactpersoon is zeer betrokken, heeft kennis van zaken. En vriendelijk.

Suggesties, op- en aanmerkingen van aanvragers

Soms is meer begeleiding voor (nieuwe) aanvragers van meerjarige subsidies en persoonlijker contact met het Fonds gewenst.

Deel van de aanvragers ontvangt graag extra begeleiding bij de verantwoording

Niet enkel nieuwe aanvragers hebben behoefte aan meer begeleiding vanuit het Fonds bij het invullen van de verantwoording, maar ook aanvragers die dit al vaker hebben gedaan. Zo geeft een nieuwe aanvrager bijvoorbeeld aan dat het jargon dat gebruikt wordt het invullen soms onnodig moeilijk maakt. Een aanvrager die dit al vaker heeft gedaan geeft aan behoefte te hebben aan een voorbeeld van een verantwoording, zodat deze gebruikt kan worden om de eigen verantwoording in te vullen.

Enkele aanvragers geven aan dat ze graag persoonlijk contact willen na het invullen van de verantwoording, zodat zij direct in gesprek kunnen gaan over de reactie van het Fonds. Sommige aanvragers geven als suggestie dat de procedures en regels rondom verantwoording tussen de fondsen beter afgestemd kunnen worden. Op deze manier wordt het geven van verantwoording voor hen gemakkelijker.

”

Als het fonds diversiteit en inclusie wil bevorderen zou ik daar op toetsen. De codes zijn niet meegenomen in de beoordeling van periode 21-24.

”

Het Fonds zou de instellingen helpen met een overzicht van punten die het wil terugzien in het jaarverslag (buiten de getalsmatige verantwoordingsformulieren).

”

Het was prettig geweest als nieuwkomer in het Kunstenplan om persoonlijk de jaarverantwoording door te nemen. In de brief die we hebben ontvangen als reactie de jaarverantwoording, staan een aantal punten benoemd, die volgens mij niet van toepassing zijn op ons. Ik was graag in gesprek gegaan hierover. Ook om te voorkomen dat dit de volgende keer weer gebeurt.

”

Het zou een goed idee zijn om nieuwe toetreders net wat extra handvaten of informatie te geven, voor hen die dat willen. De overstap van project gesubsidieerd naar meerjarig is een enorm grote stap, daar is extra begeleiding gewenst. Daarnaast; subsidie wordt toegekend aan hen die goed kunnen schrijven. Er is een groot deel van de sector juist daar niet zo goed in en hebben wellicht ook niet de financiën om iemand in te huren. En dan heb ik het in dit voorbeeld vooral over "informele netwerken" of streetculture. Hier zou het fonds ook meer mee kunnen doen, juist ook in het kader van inclusiviteit.

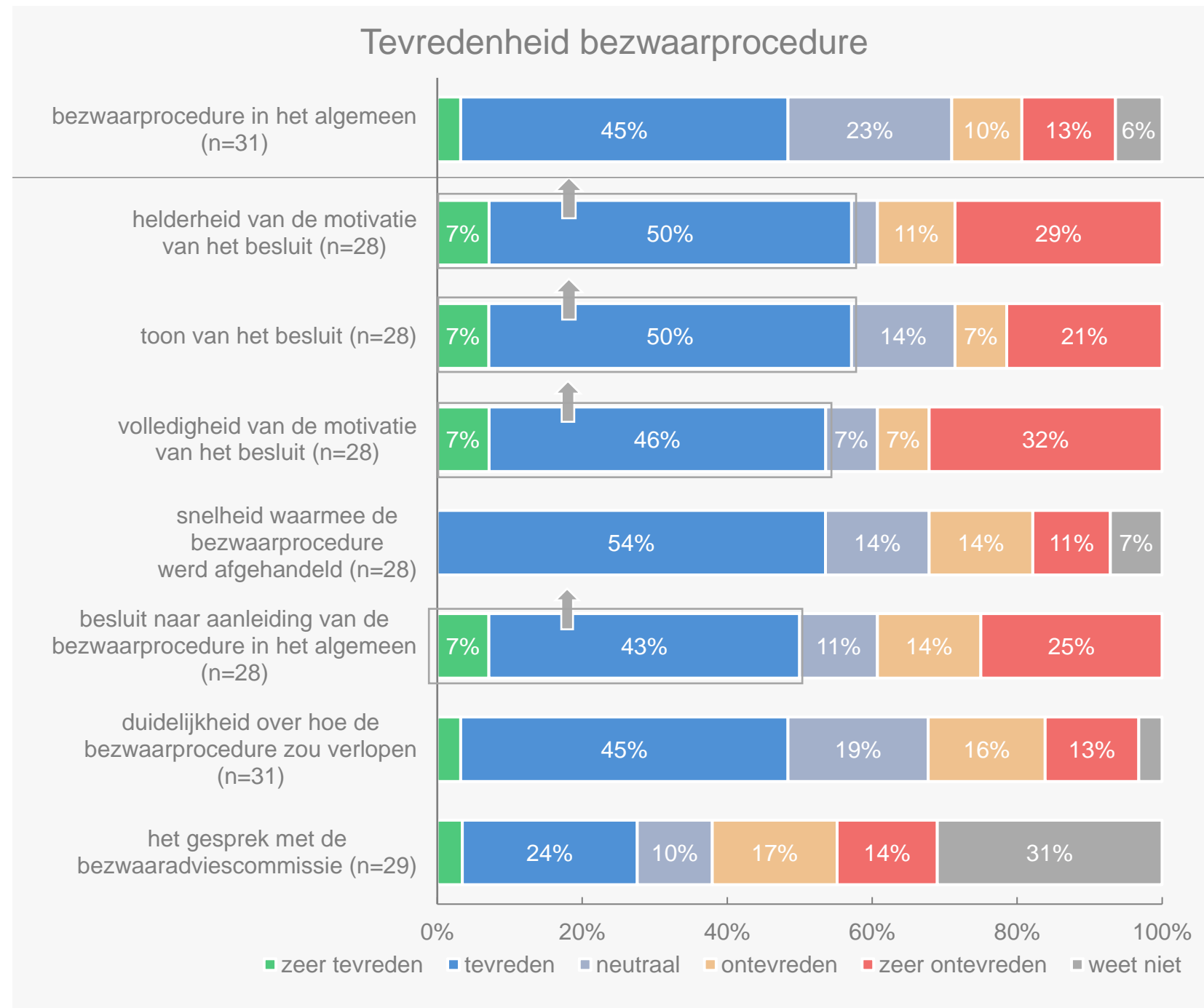


5

Dienstverlening – Bezwaarprocedure

Tevredenheid van aanvragers die bezwaar gemaakt hebben in de bezwaarprocedure

Bijna de helft van de bezwaarmakers is tevreden over de bezwaarprocedure



↑ Significant hoger of lager dan vorige meting

Aanvragers die bezwaar hebben gemaakt zijn meer tevreden over diverse aspecten van de bezwaarprocedure dan in 2018

Zo zijn aanvragers die bezwaar hebben gemaakt nu meer tevreden over:

- de helderheid van de motivatie van het besluit (2022: 57% vs. 2018: 11%)
- de toon van het besluit (2022: 57% vs. 2018: 25%)
- de volledigheid van de motivatie van het besluit (2022: 54% vs. 2018: 21%)
- het besluit naar aanleiding van de bezwaarprocedure (2022: 50% vs. 2018: 18%)

Ondanks dat aanvragers meer tevreden zijn over de bezwaarprocedure, blijven ze hier kritischer over dan de aanvraag en verantwoording. Vooral de duidelijkheid over hoe de bezwaarprocedure verloopt en het gesprek met de adviescommissie zijn aspecten waar afgewezen aanvragers meer ontevreden over zijn.



De resultaten moeten met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd gezien de lage respons.

Omdat het totaal aantal aanvragers die deze vraag beantwoordt onder de 60 ligt worden de resultaten alleen op totaalniveau getoond en niet uitgesplitst naar regeling.

”

De 1e keer afgewezen, wel begrijpelijke redenen, maar wel mijn best voor moeten doen met bezwaar en volgende aanvraag. Wel goed gekomen.

Aandeel aanvragers dat zich serieus genomen voelt in de bezwaarprocedure is verdubbeld ten opzichte van 2018

Ruim twee derde van de aanvragers die bezwaar heeft gemaakt voelt zich serieus genomen in deze procedure

Ondanks dat dit slechts 28 aanvragers betreft, voelt 64% zich serieus genomen in de bezwaarprocedure. In vergelijking met 2018 is dit aandeel verdubbeld (32%).

Aanvragers die zich minder serieus genomen voelen in de bezwaarprocedure geven aan dat zij merken dat het vaak eenrichtingsverkeer is en dat er niet uitgebreid genoeg naar de aanvraag is gekeken. Ze hebben behoefte aan meer feedback vanuit het Fonds in dit proces. Ook begrijpen zij dat het Fonds procedures moet volgen, maar sommigen zijn van mening dat het Fonds breder zou moeten kijken dan dat.





6

Communicatie

Tevredenheid van aanvragers over de communicatie van en met het Fonds

Contact met het Fonds verloopt het vaakst via 'Mijn Fonds'

Aanvragers waarbij de aanvraag is afgewezen maken vaker gebruik van online overleg of bezoek aan kantoor.



Online contact

77% van de aanvragers neemt het vaakst contact op met het Fonds via 'Mijn Fonds'. Ook zoekt de meerderheid van de aanvragers (74%) contact via de mail. De website is door ongeveer twee derde van de aanvragers bezocht. Verder maakt een kleiner deel van de aanvragers gebruik van een online overleg (18%).

Aanvragers van reguliere regelingen loggen vaker online in dan aanvragers van corona regelingen (81% vs. 73%).



Telefonisch en bezoek aan het kantoor

Ongeveer driekwart van de aanvragers neemt telefonisch contact op met het Fonds. Een kleiner aandeel van de aanvragers bezoekt het kantoor (10%).

Aanvragers van reguliere regelingen hebben vaker telefonisch contact (72% vs. 61%) en bezoeken vaker het kantoor dan corona-regelingen (12% vs. 7%). Voor dit laatste is corona een logische verklaring.

Daarnaast brengen aanvragers waarbij hun aanvraag is afgewezen vaker een bezoek aan het kantoor dan aanvragers waarvan de aanvraag is gehonoreerd (15% vs. 9%).



Social media

Een kleine groep aanvragers (6%) gebruikt social media om contact te maken met het Fonds Podiumkunsten. Dit gebeurt via Twitter, Facebook, LinkedIn of Instagram.

Aanvragers van corona regelingen nemen vaker contact op via social media dan aanvragers van reguliere regelingen (72% vs. 61%).

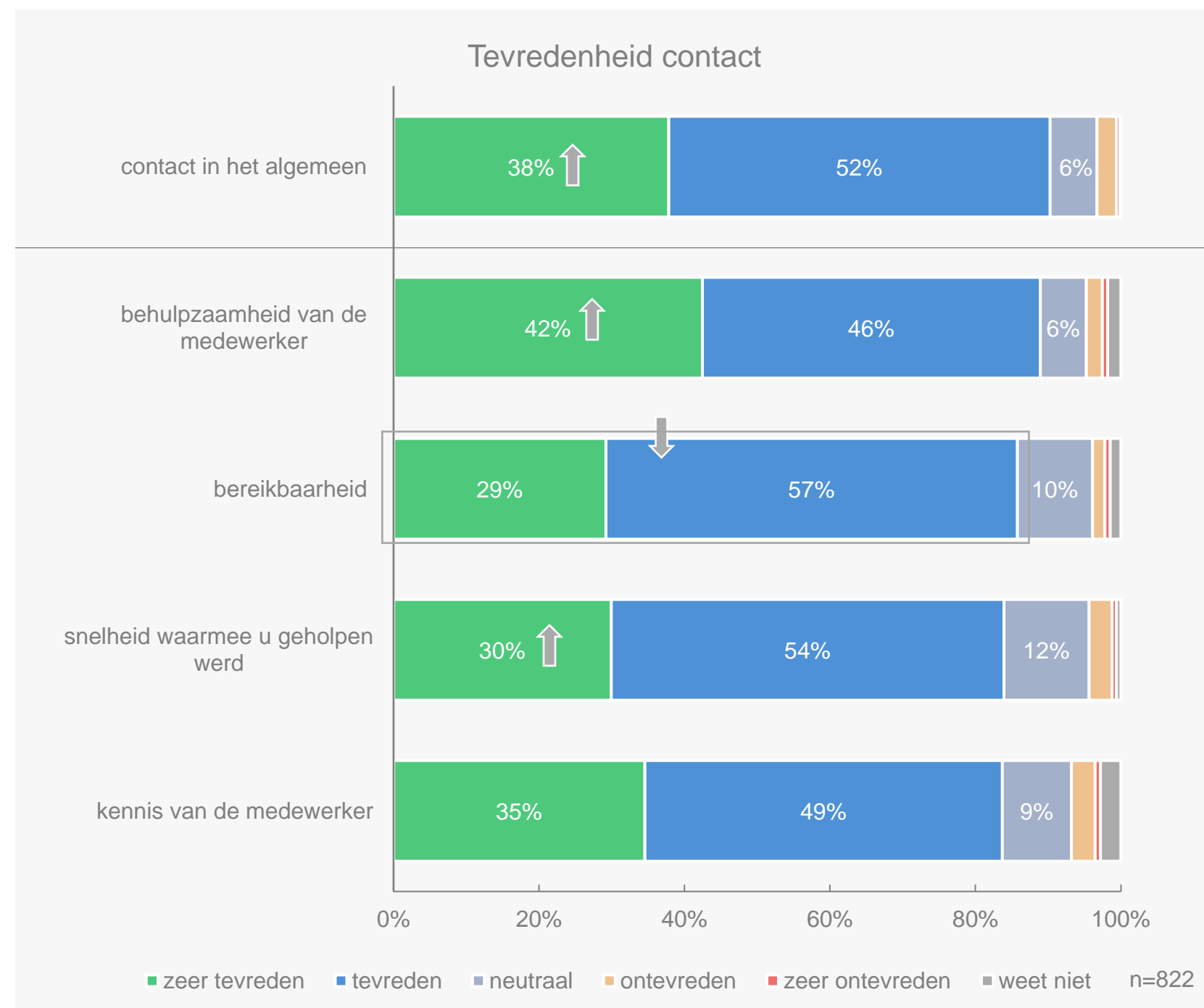


Per (elektronische) post

Iets meer dan de helft van de aanvragers (56%) ontvangt (elektronische) post of de nieuwsbrief per e-mail.

Hoge tevredenheid onder aanvragers over contact met het Fonds

De tevredenheid van aanvragers over de bereikbaarheid van het Fonds is gedaald ten opzichte van 2018.



↑ Significant hoger of lager dan vorige meting

Meer aanvragers zijn tevreden over het contact met het Fonds dan in 2018

De aanvragers zijn erg te spreken over alle aspecten van het contact met het Fonds. Ieder aspect krijgt een tevredenheidsscore van 84% of hoger. Ondanks dat 88% van de aanvragers tevreden is over de bereikbaarheid van het Fonds is dit afgenomen ten opzichte van 2018. Dit is waarschijnlijk het gevolg van het thuiswerken tijdens de coronamaatregelen. Aanvragers vinden dat de bereikbaarheid van het Fonds iets minder goed is dan in 2018. Ze zijn juist meer zeer tevreden geworden over de behulpzaamheid van de medewerker en de snelheid waarmee zij geholpen zijn. Aanvragers waarderen de snelle reactie en kunnen daarna snel weer verder.

Aanvragers waarbij de aanvraag is gehonoreerd zijn meer tevreden over alle aspecten van het contact met het Fonds dan aanvragers waarbij de aanvraag is afgewezen.



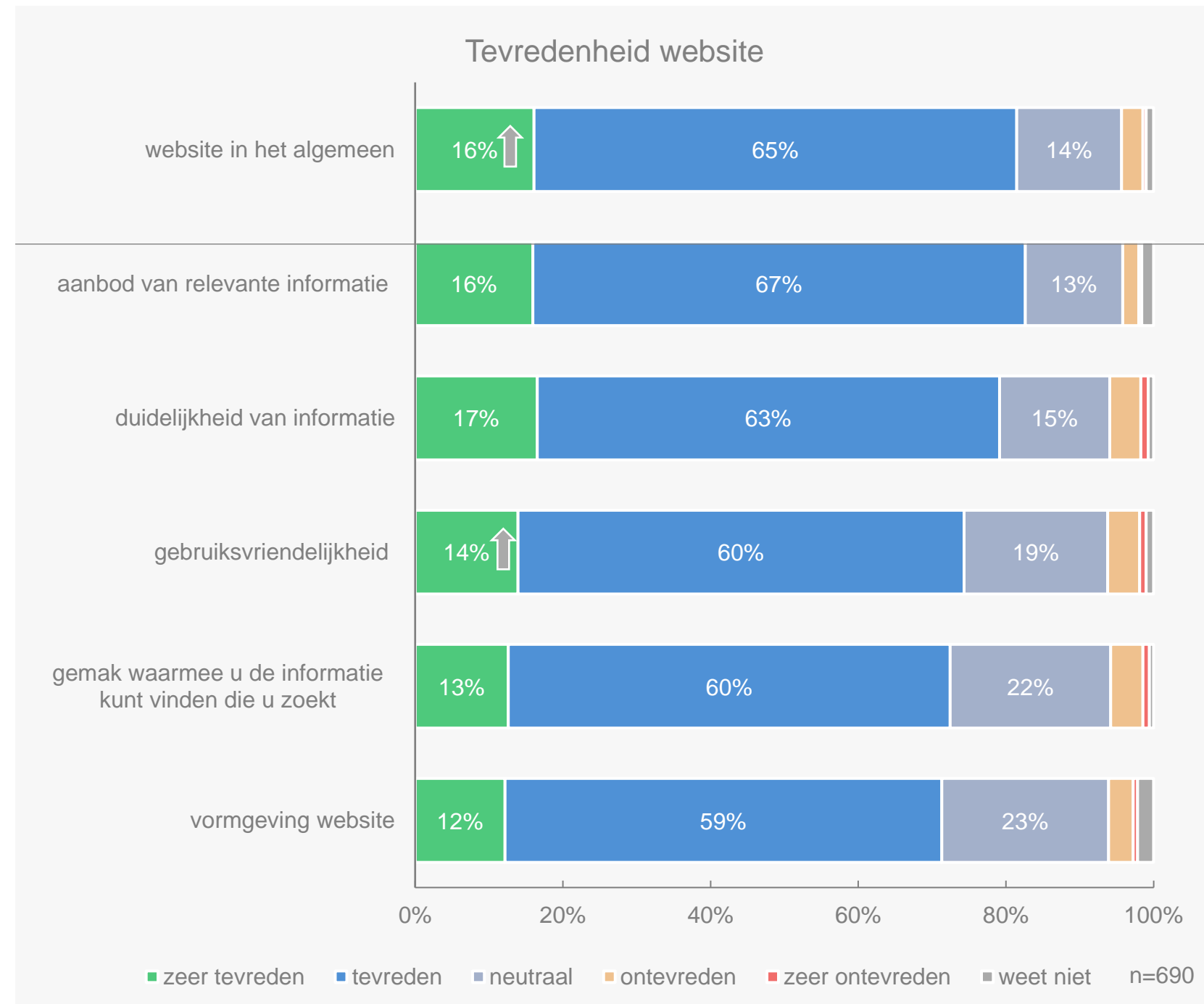
is tevreden over het contact in het algemeen

”

De medewerkers zijn zeer benaderbaar en staan ons graag te woord. Als we een vraag hebben kunnen we telefonisch of per mail bij ze terecht of we worden doorverwezen naar de juiste persoon.

Meer aanvragers zijn zeer tevreden over de website dan in 2018

De gebruiksvriendelijkheid van de website is een aspect waar aanvragers positiever over zijn.



↑ Significant hoger of lager dan vorige meting

Aanvragers zijn het meest tevreden over het aanbod van relevante informatie

82% van de aanvragers is tevreden over de website in het algemeen. En meer aanvragers zijn zeer tevreden ten opzichte van 2018. Aanvragers zijn het meest tevreden over het aanbod van relevante informatie op de website (83%) en het minst tevreden over de vormgeving van de website (71%). Dit jaar zijn meer aanvragers zeer tevreden over de gebruiksvriendelijkheid van de website ten opzichte van 2018. Aanvragers waarbij de aanvraag is gehonoreerd zijn meer tevreden over alle aspecten van de website dan de aanvragers waarbij de aanvraag is afgewezen. Toch is van de aanvragers waarbij de aanvraag is afgewezen 73% tevreden over de website. Op regeling niveau zijn aanvragers van corona regelingen gemiddeld meer tevreden over de gebruiksvriendelijkheid van de website dan de andere aanvragers.



”

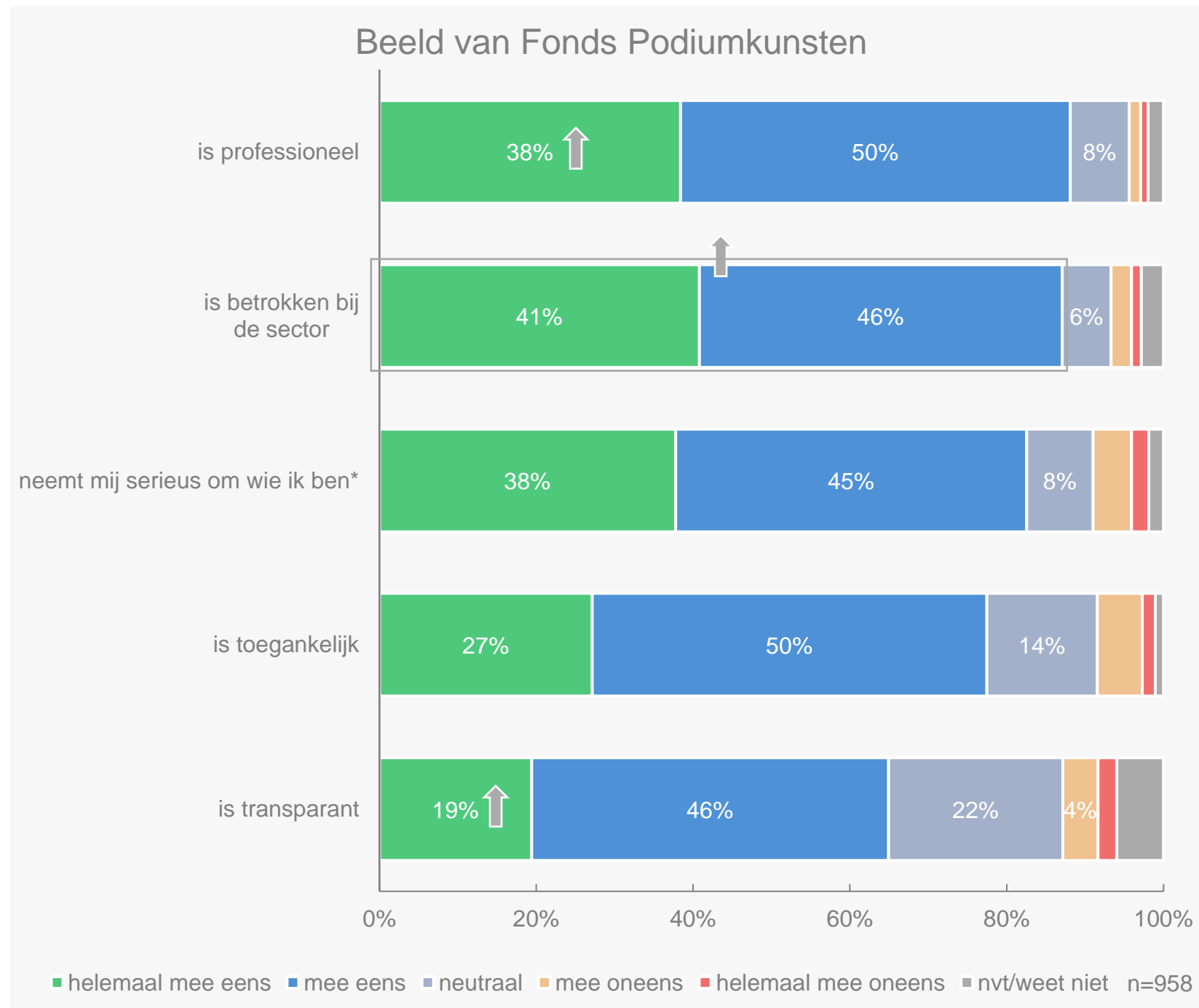
Het was mijn eerste aanvraag en ik had daarom veel vragen. Ik kreeg snel en duidelijk antwoord. Ook hoe het proces zou verlopen was duidelijk beschreven en hun website is ook overzichtelijk. Ik kon makkelijk de informatie vinden die ik nodig had.



Beeldvorming

Het beeld dat aanvragers hebben over het Fonds

Aanvragers zien het Fonds nog meer als een partij die betrokken is bij de sector.



↑↓ Significant hoger of lager dan vorige meting. *Deze stelling is nieuw toegevoegd in 2022.



Bijna 90% van de aanvragers vindt het Fonds professioneel

Verder zien dit jaar meer aanvragers het Fonds als betrokken bij de sector ten opzichte van 2018. Dit is gezien de corona periode een mooie ontwikkeling. Van de vijf uitgevraagde items, beoordelen de aanvragers 'is transparant' als laagst. Het aandeel dat het volledig eens is met het beeld van het Fonds als 'is transparant' is nu (19%) hoger dan in 2018 (14%).

Bijna 85% van de aanvragers vindt dat het Fonds hen serieus neemt om wie zij zijn.

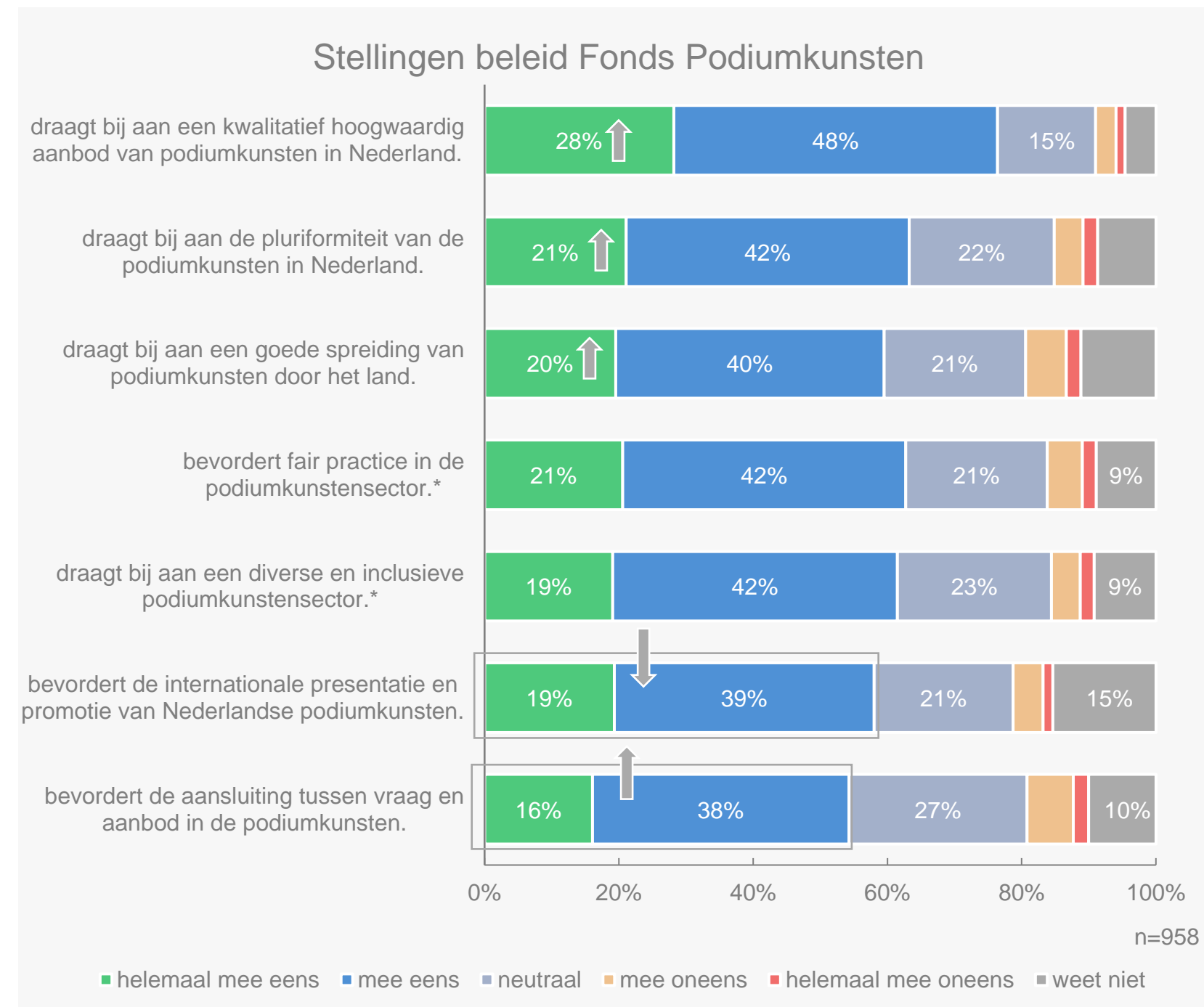
Aanvragers waarbij de aanvraag is gehonoreerd, zijn meer tevreden over alle aspecten dan aanvragers waarbij de aanvraag is afgewezen.



Vergelijking tussen regelingen

Aanvragers van meerjarige regelingen vinden gemiddeld vaker dat het Fonds betrokken is bij de podiumkunstensector dan andere aanvragers.

Aanvragers zijn over het algemeen meer tevreden over het beleid van het Fonds dan in 2018



Ruim driekwart van de aanvragers vindt dat het Fonds bijdraagt aan een hoogwaardig aanbod van podiumkunsten

Meer aanvragers zijn uitgesproken positief over dat het Fonds bijdraagt aan: een kwalitatief hoogwaardig aanbod van podiumkunsten (2022: 28%, 2018: 22%) de pluriformiteit van de podiumkunsten in Nederland (2022: 21%, 2018: 15%) en aan een goede spreiding van podiumkunsten door het land (2022: 20%, 2018: 14%). Aanvragers zijn ook meer tevreden over de manier waarop het Fonds aansluiting bevordert tussen de vraag en aanbod dan in 2018. Het aandeel '(helemaal) mee eens' is toegenomen van 44% in 2018 naar 54% in 2022.

Circa 60% van de aanvragers vindt dat het Fonds de internationale presentatie en promotie van Nederlandse podiumkunsten bevordert, wat minder is dan in 2018. Waarschijnlijk komt dit door de belemmeringen die die corona periode met zich mee bracht om internationaal actief te zijn.

Vergelijking tussen regelingen

Aanvragers van meerjarige regelingen vinden vaker dat het Fonds bijdraagt aan een kwalitatief hoogwaardig aanbod, pluriformiteit van de podiumkunsten en de internationale presentatie dan aanvragers van reguliere en corona regelingen.

” Er zijn soms wel discrepanties in de manier waarop het Fonds sommige beleidsspeerpunten wil realiseren en de consequenties die dit heeft op de projecten en de podiumkunstenwereld. De focus op nieuwe bezoekers, diversiteit etc. is goed, maar soms ook contraproductief als het gaat om bezoekersaantallen en betaalbaarheid en haalbaarheid van de producties. Dit is een spagaat die soms veel pijn doet als de rek er een beetje uit is...

Significant hoger of lager dan vorige meting. *Deze stellingen zijn toegevoegd in de meting in 2022. Op de volgende pagina worden deze onderwerpen verder behandeld.

Diversiteit en inclusiviteit leeft onder aanvragers

Aanvragers zien dat het Fonds stappen maakt op dit vlak en zien ook dat er nog kansen liggen voor het Fonds.

Twee derde van de aanvragers vindt dat het Fonds bijdraagt aan een diverse en inclusieve podiumkunstensector

Diversiteit en inclusiviteit spelen ten opzichte van 2018 een belangrijkere rol in de maatschappij. Ook bij het Fonds is dit een onderwerp wat steeds meer aandacht krijgt en ook op beleidsniveau. Daarom zijn deze onderwerpen meegenomen in deze evaluatie. Diversiteit, inclusie en fair practice zijn onderwerpen die ook leven onder aanvragers. Van de aanvragers vindt 61% dat het Fonds bijdraagt aan een diverse en inclusieve podiumkunstensector en 63% vindt dat het Fonds fair practice in de podiumkunstensector bevordert. Een deel van de aanvragers geeft aan dat ze merken dat het Fonds aandacht voor deze onderwerpen heeft, maar vindt ook dat er nog veel stappen te maken zijn en kansen liggen voor het Fonds op dit gebied.

”

Betere spreiding, ook in bestuur. Én vergeet niet dat kwaliteit in regio anders is dan in de randstad en dat diversiteit en inclusie in de regio (in Friesland in dit geval) anders is dan in de randstad. Hier gaat het meer over sociaal maatschappelijk status en opleiding dan over etnische diversiteit. Het is hier ontzettend divers namelijk.

”

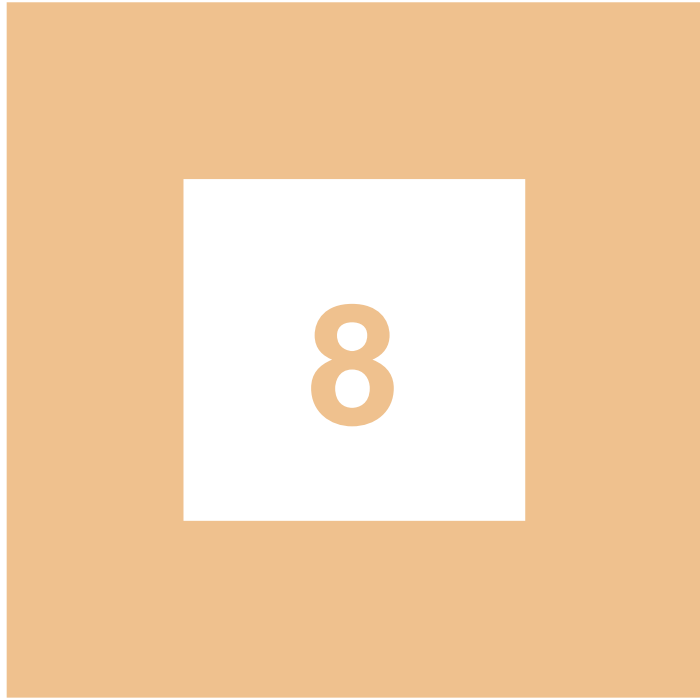
Ik denk dat het niet te onderschatten is hoeveel mensen denken dat zo'n fonds 'niet voor hen' is - op gebied van diversiteit en inclusie is het echt cruciaal dat het fonds aanwezig is in wijken, en op andere plekken waar minderheidsgroepen zitten, en duidelijk laat weten dat het er voor hen is. En dat het fonds uitdraagt dat je geen gevestigde naam hoeft te zijn of op bepaalde plekken gespeeld moet hebben om in aanmerking te komen. Je hebt mensen die 'weten hoe het werkt', en een hoop anderen aan wie de mogelijkheden van zo'n fonds compleet voorbij gaan; en het is toch publiek geld. Ga er vanuit dat mensen niet automatisch de weg vinden naar zo'n fonds.

”

Aanvragen kosten altijd heel veel tijd, die nooit in redelijkheid betaald wordt. Fondsen zien die uren en de kosten altijd over het hoofd. Een blinde vlek als het om fair practice gaat.

”

Wij maken theater voor en in de publieke ruimte en straattheater. Beide, zeer specifieke vormen van theater, zouden meer aandacht van het Fonds mogen krijgen. Volgens mij blijven er, zeker wat diversiteit, inclusiviteit en het bereiken van diverse en nieuwe doelgroepen betreft, grote kansen (op straat) liggen.



Bijlagen

Beoordeelde regelingen in dit onderzoek

Aantal beoordeelde regelingen

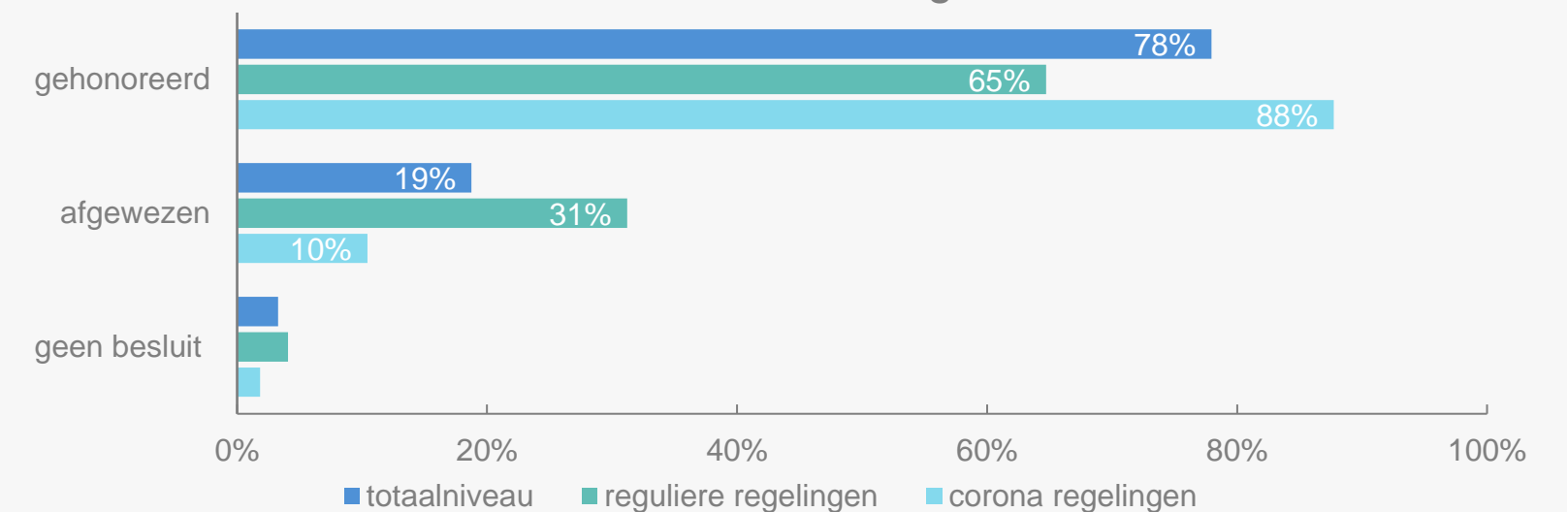


Regelingen

De regelingen zijn onderverdeeld in 3 hoofdgroepen:

1. Reguliere regelingen
2. Corona regelingen
3. Meerjarige subsidies

Status aanvraag



Respons per regeling – reguliere regelingen

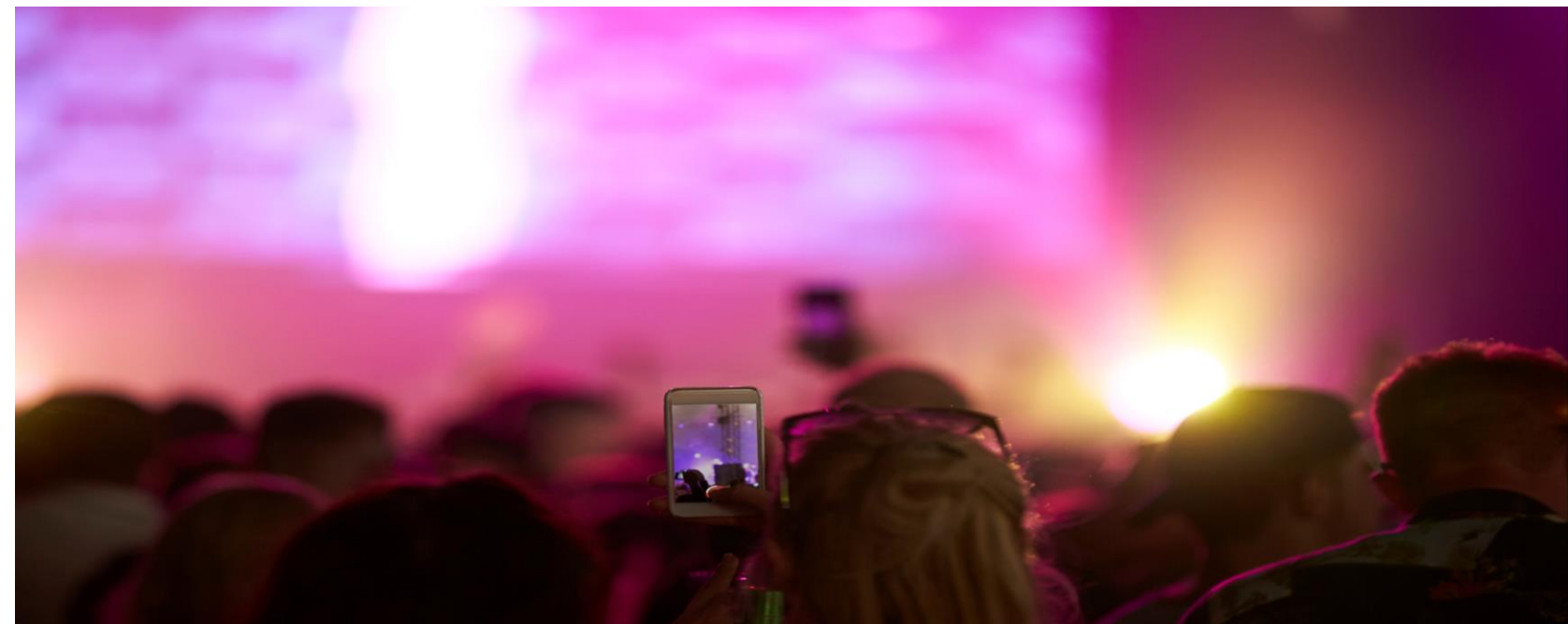
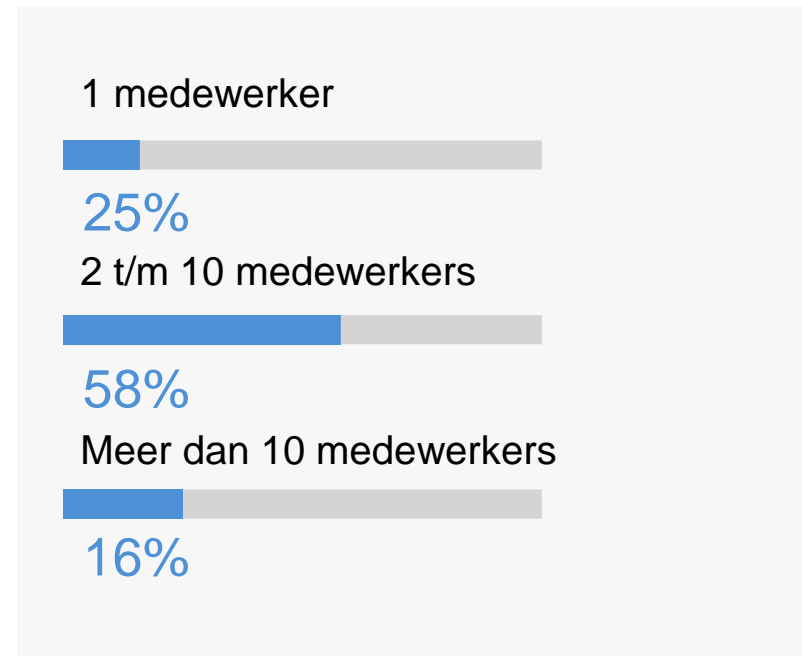
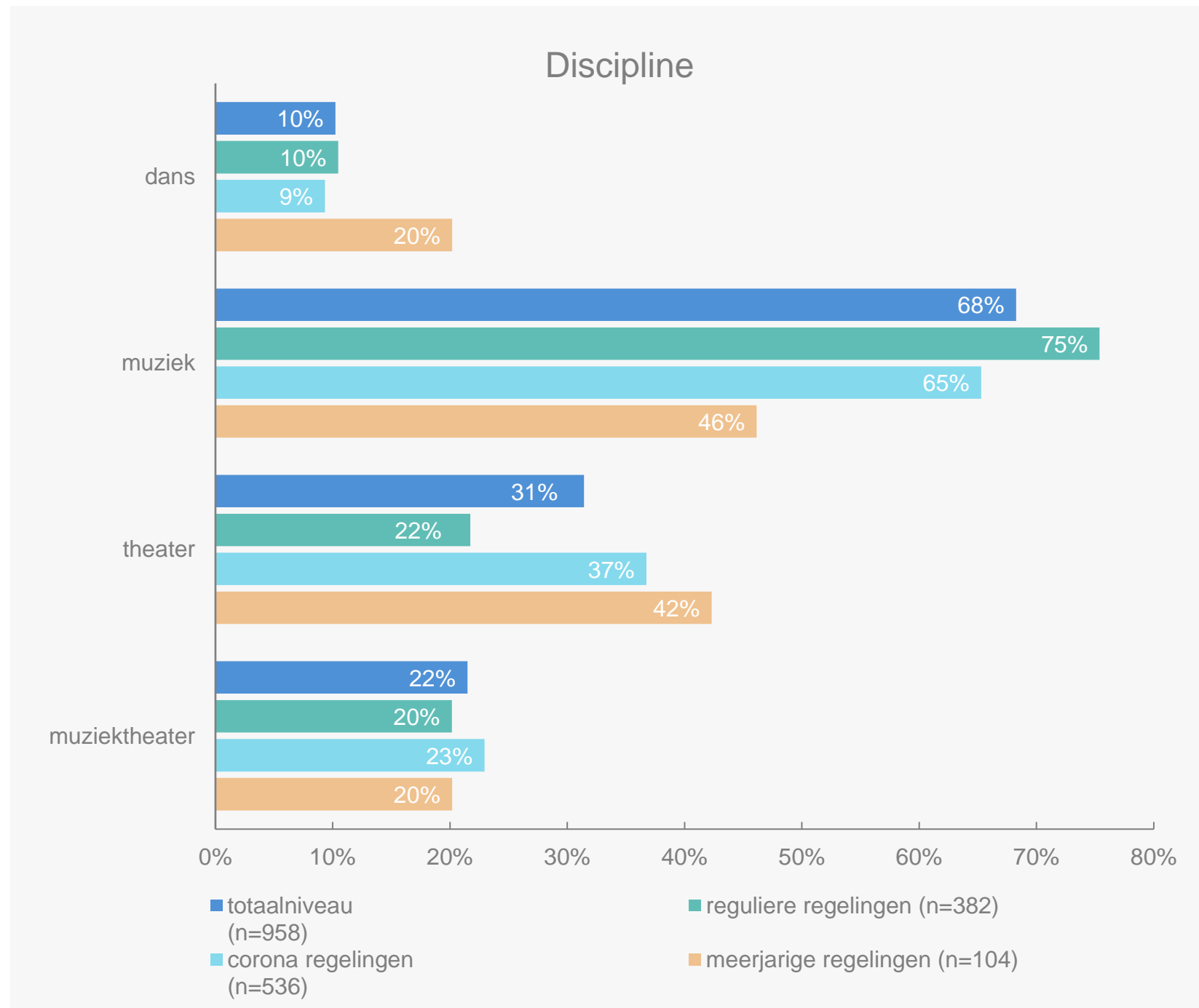
Regeling	Verzonden	Aantal beoordelingen	Response
2P: Verbinden produceren en presenteren	43	22	51%
Kleinschalige en incidentele programmering (SKIP)	192	94	49%
Internationale coproducties	11	5	45%
Programma internationale promotie	41	17	41%
Podiumregeling	164	62	38%
Nederlandse voorstellingen of concerten in het buitenland (via snelloket)	175	61	35%
Nieuwe makers	80	27	34%
Productiesubsidie	417	117	28%
Opdracht compositie en libretto	145	41	28%
Werkbijdrage theatertekst	36	9	25%
Werkbijdrage muzikauteur	499	115	23%
Buitenlandse voorstellingen of concerten in Nederland	16	3	19%
Internationalisering	28	5	18%
Upstream: Music	58	8	14%
Programma urban projecten	324	25	8%

Respons per regeling – corona regelingen en meerjarige regelingen

Regeling	Verzonden	Aantal beoordelingen	Response
Nieuwe makers Covid-19	45	19	42%
2P Covid-19: een podium voor lokale makers	114	44	39%
Compensatieregeling 2	124	46	37%
Compensatieregeling 3	387	119	31%
Compensatieregeling 4	33	10	30%
Urban On Stage	20	5	25%
Balkonscènes	1339	263	20%
Vrije producties Covid-19	105	20	19%
Culturele evenementen COVID-19	67	10	15%

Regeling	Verzonden	Aantal beoordelingen	Response
Meerjarige productiesubsidie 2021-2024	200	84	42%
Meerjarige festivalsubsidie 2021-2024	190	54	28%

Wie zijn de aanvragers in dit onderzoek?


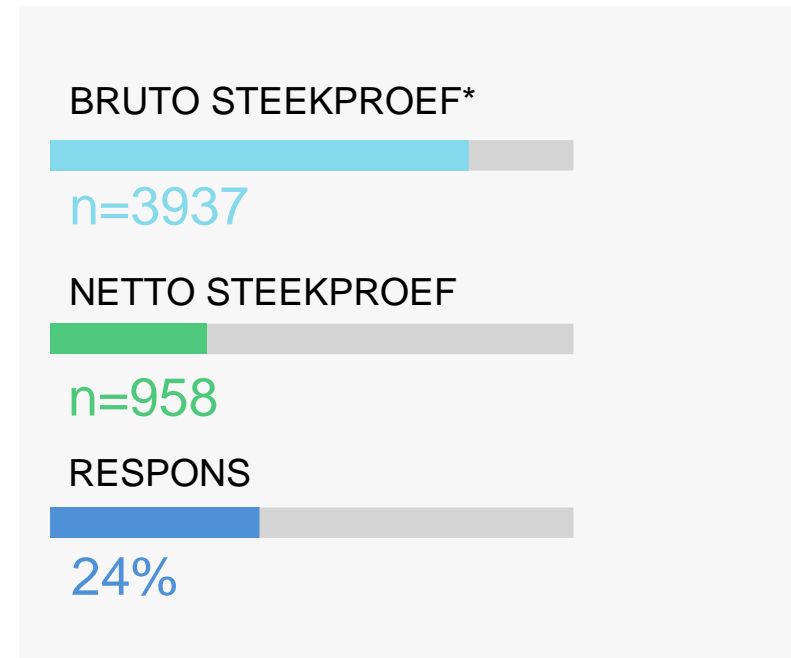


Onderzoeksverantwoording



METHODE

Kwantitatief
Gegevensverzameling online



De doelgroep van dit onderzoek zijn subsidieaanvragers bij het Fonds Podiumkunsten in de periode 2021-2022.

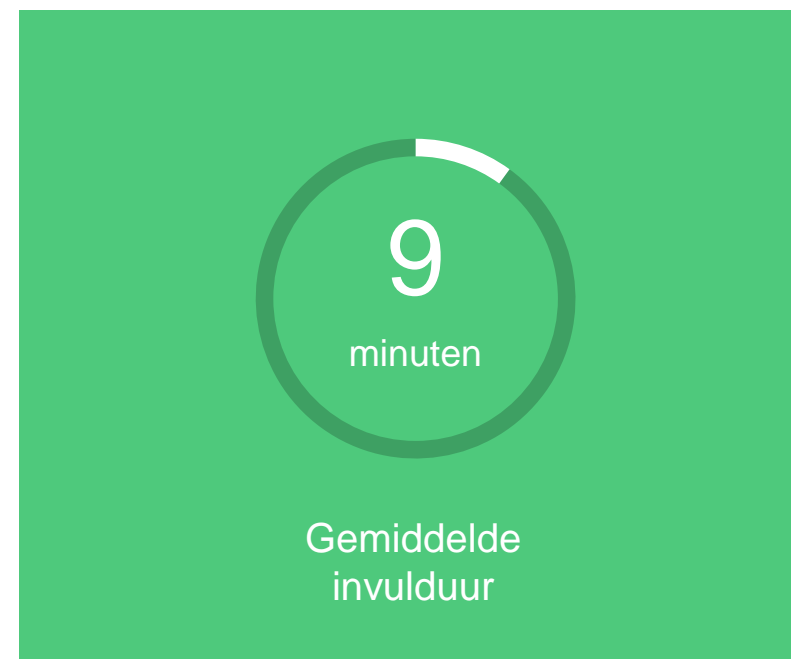


Als steekproefkader is het klantenbestand van het Fonds Podiumkunsten gebruikt. Blauw Research onderschrijft de ESOMAR/ICC richtlijnen.



Veldwerkperiode

9 januari – 22 januari 2023



Bij start van het veldwerk is eerst een kleine batch verstuurd. De data van deze eerste groep is gecontroleerd op routing en consistentie. Bij de controle zijn geen bijzonderheden geconstateerd.

* Let op, dit zijn het aantal unieke respondenten. Deze wijkt af van de respons per regeling, omdat sommige respondenten twee regelingen voorgelegd hebben gekregen ligt de respons per regeling hoger.

Onderzoeksverantwoording

- Aanvragers ontvingen voor hun deelname geen incentive
- De vragenlijst is in nauwe samenwerking met het Fonds Podiumkunsten opgesteld. Deze is gebaseerd op de vragenlijst uit 2018.
- Waar mogelijk zijn de vragen gerouleerd en gerandomiseerd om eventuele volgorde effecten te voorkomen.

- ✓ **Dataverwerking**
Na afloop van het veldwerk is het opgebouwde databestand gecontroleerd op volledigheid en consistentie en geschikt gemaakt voor statistische analyse.
- ✓ **Analyse**
Verschillende uitsplitsingen zijn geanalyseerd voor dit onderzoek.
- ✓ **Rapportage**
Waar in dit rapport wordt gesproken over een verschil gaat het om een significant verschil bij een alfa van 0,05. Dit houdt in dat de kans kleiner is dan 1 op 20 dat het gevonden verschil op toeval berust.



Contactgegevens Blauw Research



De gebruikte afbeeldingen in dit rapport zijn rechtenvrij.

Esra Knook



esra.knook@blauw.com



06 - 38845573



Maarten van den Broek



maarten.vandenbroek@blauw.com



06 - 29023349



Blauw Research bv

Coolsingel 55
3012 AB Rotterdam

[010-4000900](tel:010-4000900)
www.blauw.com
welcome@blauw.com

KvK nummer: 24282859



Copyright 2023 Blauw Research bv

Alle rechten voorbehouden.
Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand,
of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke
toestemming van Blauw Research.